

OPPENLÄNDER
RECHTSANWÄLTE

Landgericht Ulm
Olgastraße 106
89073 Ulm

Prof. Dr. Markus Köhler

Börsenplatz 1
70174 Stuttgart

002467-21 MK/AN/ld
2847066v6

13.01.2022

Per beA

KLAGE

In Sachen

**1) Frau Direktorin des Landtags Christine Werner, Konrad-Adenauer-Straße 3,
70173 Stuttgart**

- Klägerin zu 1 -

**2) Landtag von Baden-Württemberg, v.d.d. Landtagspräsidentin, Konrad-
Adenauer-Straße 3, 70173 Stuttgart**

- Kläger zu 2 -

Prozessbevollmächtigte

OPPENLÄNDER Rechtsanwälte PartG mbB, Börsenplatz 1 (Friedrichsbau),
70174 Stuttgart

gegen

1) Herrn Sandro Groganz, [REDACTED]

- Beklagter zu 1 -

Prof. Dr. Albrecht Bach
Dr. Thomas Baumann
Dr. Thomas Trölitzzsch
Prof. Dr. Markus Köhler
Prof. Dr. Christofer Lenz
Dr. Timo Kieser
Dr. Rolf Leinekugel
Dr. Matthias Ulshöfer

Dr. Andreas Hahn
Dr. Donata Beck
Dr. Christina Koppe-Zagouras
Dr. Ulrich Klumpp
Dr. Christian Gunßer
Dr. Matthias Lorenz
Dr. Felix Born
Dr. Torsten Gerhard

Dr. Christoph Wolf
Dr. Florian Schmidt-Volkmar
Dr. Katharina Köbler
Dr. Malte Weitner
Dr. Corina Jürschik
Dr. Martin Fink
Dr. Anne-Kathrin Bichweiler
Marius Bücke

Dr. Svenja Buckstegge
Dr. Carl Höfer
Simon Schmauder
Dr. Clemens Birkert
Dr. Natalie Seitz
Dr. Damian Schmidt
Dr. Joachim Ott
Dr. Henrike Schulte

Dr. Jens Ritter
Arthur Eichmann
Dr. Raphael Höll
Sven Luckert
Christopher Réti

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

2) Campaignchain GmbH, [REDACTED]
Geschäftsführer Sandro Groganz, [REDACTED]

- Beklagte zu 2 -

wegen: Unterlassung ehrverletzender Äußerungen

Streitwert: 20.000,00 EUR

zeigen wir an, dass wir die Kläger vertreten. Namens und in Vollmacht der Kläger erheben wir Klage und werden im Termin zur mündlichen Verhandlung **beantragen:**

1. Die Beklagten werden verurteilt, es bei Meidung eines für jeden Fall der Zuwiderhandlung festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu 250.000 EUR, ersatzweise Ordnungshaft, oder der Ordnungshaft bis zu sechs Monaten, wobei die Ordnungshaft gegen die Beklagte zu 2 an deren Geschäftsführer zu vollziehen ist, zu unterlassen,

in Bezug auf die Klägerin zu 1) wörtlich oder sinngemäß wie folgt zu äußern und/oder äußern zu lassen und/oder solche Äußerungen zu verbreiten und/oder verbreiten zu lassen:

- a) „pervers gegen Kinder“, und/oder
- b) „Missbrauch von Kindern zur politischen Unterdrückung durch neue Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg“, und/oder
- c) „eine gegen Kinder perverse Richterin“, und/oder
- d) “Pervers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg“, und/oder
- e) sie helfe, den Beklagten zu 1) mit seinen „Kindern zu erpressen“

insbesondere wenn dies geschieht wie in dem Artikel vom 16.08.2021 auf freifam.de unter der Überschrift „Pervers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg“ und/oder in dem Artikel auf freifam.de

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

vom 14.09.2021 unter der Überschrift „SPD-Fraktion wird für Kinderrechteschänderin als Direktorin des Landtag Baden-Württemberg stimmen“ und/oder dem Artikel vom 07.11.2021 auf freifam.de unter der Überschrift „Missbrauch von Kindern für politische Unterdrückung durch neue Direktorin des Landtags Baden-Württemberg“.

2. Die Beklagten werden als Gesamtschuldner verurteilt, 1.588,89 € nebst Zinsen hieraus in Höhe von 5 Prozentpunkten über dem jeweiligen Basiszinssatz seit Rechtshängigkeit an die Kläger als Gesamtgläubiger zu zahlen.

Für den Fall des Vorliegens der Voraussetzungen wird beantragt, ein Versäumnisurteil gem. § 331 Abs. 3 ZPO zu erlassen.

Die Kläger sind mit einer Entscheidung durch den Einzelrichter einverstanden.

BEGRÜNDUNG

I. Sachverhalt

1. Die Parteien

Die Klägerin zu 1) ist seit 22. September 2021 Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg. Von Dezember 2008 bis November 2017 war sie Direktorin des Amtsgerichts Heidenheim und von Dezember 2017 bis Oktober 2020 Direktorin des Amtsgerichts Schwäbisch-Gmünd. Bis September 2021 war sie Direktorin des Amtsgerichts Ulm.

Der Bekl. zu 1) ist Autor mehrerer Artikel auf der Website freifam.de, die von der Bekl. zu 2) betrieben wird. Der Bekl. zu 1) ist Geschäftsführer der Bekl. zu 2). Die Website hat der Bekl. zu 1) eingerichtet, um über seine Erfahrungen mit Jugendämtern und Familiengerichten, zuvorderst über seinen eigenen Fall zu berichten. Er nennt sich daher auch „Chefredakteur“.

2. Vorgeschichte

Den streitgegenständlichen Äußerungen ging folgende Vorgeschichte voraus:

Der Bekl. zu 1) ist Beteiligter in einem familienrechtlichen Verfahren vor dem Amtsgericht Ulm, dessen Gegenstand das Umgangsrecht des Bekl. zu 1) mit seinen Kindern ist.

Anlässlich dieses Verfahrens hat der Bekl. zu 1) dem zuständigen Richter am Amtsgericht Dr. Markus Bühler unter anderem in mehreren Veröffentlichungen auf freifam.de vorgeworfen „pervers gegen Kinder“ zu sein und traktierte ihn in diversen Veröffentlichungen auf der Website freifam.de. Er verfasste gar einen Rap gegen den Richter

Beweis: Auszugsweiser Ausdruck der Website freifam.de (abgerufen am 11.01.22) als **Anlage K 1**

Er stellte im Rahmen seines Verfahrens auch einen Antrag auf Ablehnung des Richters wegen der Besorgnis der Befangenheit. Über dieses Gesuch hatte die Klägerin zu 1), die zum damaligen Zeitpunkt noch Direktorin des Amtsgerichts Ulm war, zu entscheiden. Sie hat den Antrag unter Beachtung der Vorschriften des Verfahrensrechts wegen Rechtsmissbrauchs abgelehnt.

3. Die beanstandeten Veröffentlichungen

Die Entscheidung der Kl. zu 1) über das Ablehnungsgesuch veranlasste den Bekl. zu 1) dazu, Beiträge über die Kl. zu 1) auf der von der Bekl. zu 2) betriebenen Website freifam.de zu veröffentlichen. In diesen stellt er unwahre Behauptungen über die Kl. zu 1) und beleidigt sie. Dabei bezieht er sich immer wieder derart auf die Funktion der Kl. zu 1) als Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg, dass zugleich der Ruf des Kl. zu 2) geschädigt wird.

- a) Am 16.08.2021 veröffentlichte der Bekl. zu 1) einen Beitrag auf der von der Bekl. zu 2) betriebenen Website unter der Überschrift „Per-

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

vers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg“. Der Artikel wird durch ein Portraitfoto der Kl. zu 1) bebildert und sie wird in dem Artikel mehrfach namentlich genannt.

Zusätzlich nimmt der Bekl. zu 1) Bezug auf den Kl. zu 2), indem er auf die Funktion der Kl. zu 1) bereits in der Überschrift hinweist. Diese Einbeziehung des Kl. zu 2) greift der Bekl. zu 1) immer wieder auf. So heißt es in dem Beitrag unter anderem wörtlich:

„Wenn schon die designierte Direktorin des Landtags kein Gewissen hat und es ihr an Verfassungstreue fehlt, dann bleibt nur noch zu hoffen, dass die Präsidiums-Mitglieder in der Abstimmung beides berücksichtigen“

Beweis: Artikel des Bekl. zu 1) auf freifam.de vom 16.08.2021
Anlage K 2

- b) Am 14.09.2021 veröffentlichte der Bekl. zu 1) einen weiteren Beitrag auf der von der Bekl. zu 2) betriebenen Website freifam.de, der die Überschrift „SPD-Fraktion wird für Kinderrechteschänderin als Direktorin des Landtag Baden-Württemberg stimmen“ trägt. In diesem Artikel bezeichnet der Bekl. zu 1) die Kl. zu 1) als

„eine gegen Kinder perverse Richterin“.

Dabei bezieht er abermals auch den Kl. zu 2) ein, indem er nicht nur auf die Funktion der Kl. zu 1) als Direktorin des Landtags hinweist, sondern sich an den Landes- und Fraktionsvorsitzenden der SPD-Fraktion in dessen Funktion für den Kl. zu 2) wendet.

Beweis: Artikel des Bekl. zu 1) auf freifam.de vom 14.09.2021
Anlage K 3

- c) In einem weiteren Beitrag unter der Überschrift „Missbrauch von Kindern für politische Unterdrückung durch neue Direktorin des Landtags Baden-Württemberg“ auf freifam.de wirft der Bekl. zu 1) der Kl. zu 1) wahrheitswidrig vor, Kinder für politische Unterdrückung zu missbrauchen sowie an der Erpressung des Bekl. zu 1) mit dessen Kindern mitgewirkt zu haben.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

In dem Beitrag bezieht sich der Bekl. zu 1) auch auf die Positionen der im Landtag von Baden-Württemberg vertretenen Fraktionen und suggeriert damit, dass der Kl. zu 2) insgesamt an dem behaupteten Vorgehen gegen den Bekl. zu 1) beteiligt ist.

Beweis: Artikel des Bekl. zu 1) auf freifam.de vom 07.11.2021
Anlage K 4

- d) Die Artikel vom 16.08.2021 und vom 07.11.2021 wurden zudem im Rahmen des Facebook-Social-Media-Auftritts der Bekl. zu 2) geteilt. Die Reaktionen der Nutzer auf die Beiträge zeigen dabei, dass die Beiträge des Bekl. zu 1) nicht nur die Kl. zu 1) sondern auch den Kl. zu 2) treffen. So heißt es von den Nutzern unter anderem:

„Haben wir eigentlich nur noch solche in wichtigen Ämtern, Korruption, Lügen, Betrüger und Deutschlandhasser in der REGIERUNG? Was ist los mit diesem Land?“

„DEUTSCHLAND MIT SEINER REGIERUNG IST VERLOGEN UND KORRUPT !!!!!“

Beweis: Auszug aus den Kommentaren unter dem Facebook-Beitrag vom 07.11.2021 zum Artikel vom 07.11.2021
Anlage K 5

4. Außergerichtliche Korrespondenz

Der Bekl. 1 wurde daraufhin durch den Unterzeichner abgemahnt und zur Abgabe einer strafbewehrten Unterlassungserklärung in seinem Namen sowie im Namen der Bekl. 2 als deren gesetzlicher Vertreter aufgefordert.

Beweis: Schreiben an den Bekl. zu 1) und die Bekl. zu 2) vom 15.12.2021
Anlage K 6

Der Bekl. 1 hat die Ansprüche mit E-Mail vom 20.12.2021 zurückgewiesen. In dieser E-Mail hat er eine weitere Berichterstattung für den Fall eines klageweisen Vorgehens angedroht.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

Beweis: E-Mail des Bekl. zu 1) vom 20.12.2021 **Anlage K 7**

Der Unterzeichner hat den Bekl. zu 1) daraufhin auf den Ablauf der Frist hingewiesen und für den Fall des fruchtlosen Fristablaufs Klage angedroht.

Beweis: E-Mail an den Bekl. zu 1) vom 20.12.2021 **Anlage K 8**

II. Zur Rechtslage

Den Klägern stehen gegen die Beklagten die geltend gemachten Unterlassungsansprüche sowie ein Anspruch auf Ersatz der vorgerichtlichen Rechtsanwaltskosten zu.

1. Ansprüche der Klägerin zu 1)

Die Kl. zu 1) hat gegen die Beklagten Anspruch auf zukünftige Unterlassung und Beseitigung der Äußerungen gem. §§ 12 S. 2, 823 Abs. 1 S. 2, 1004 Abs. 1 S. 2 BGB analog, weil diese einen widerrechtlichen Eingriff in ihr Allgemeines Persönlichkeitsrecht aus Art. 2 Abs. 1 GG i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG in Form ihrer persönlichen Ehre darstellen. Die Wiederholungsgefahr folgt daraus, dass die Beklagten bereits rechtswidrig in die persönliche Ehre der Kl. zu 1) eingegriffen haben.

Die Äußerungen in den Artikeln verletzen die persönliche Ehre der Kl. zu 1). Die Eingriffe sind nicht durch die Meinungsfreiheit aus Art. 5 Abs. 1 S. 1 Alt. 1 GG gerechtfertigt.

- a) Die getätigten Äußerungen sind in besonderem Maße geeignet die Kl. zu 1) in der öffentlichen Meinung herabzuwürdigen. Der Bekl. zu 1) legt durch seine Formulierungen nahe, dass die Kl. zu 1) an einem Missbrauch gegen Kinder beteiligt war bzw. ist, indem ihr Verhalten bzw. ihre Einstellung und sie selbst als „pervers gegen Kinder“ bezeichnet wird.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

- b) Die Äußerungen sind nicht von der Meinungsfreiheit gedeckt. Teilweise handelt es sich bereits um der Meinungsfreiheit nicht unterfallende unwahre Tatsachenbehauptungen, im Übrigen tritt die Meinungsfreiheit der Beklagten jedenfalls hinter das Allgemeine Persönlichkeitsrecht der Kl. zu 1) zurück.
- aa) Hinsichtlich der Äußerungen, die Kl. zu 1) missbrauche „Kinder zur politischen Unterdrückung“ sowie habe daran mitgewirkt, den Bekl. zu 1) mit seinen „Kindern zu erpressen“, handelt es sich um unwahre Tatsachenbehauptungen. Diese unterfallen bereits nicht der Meinungs- und Pressefreiheit.

In Abgrenzung zur Meinungsäußerung, die ein Element der Stellungnahme enthält, liegen Tatsachenbehauptungen vor, wenn das Geäußerte durch ihre objektive Beziehung zur Wirklichkeit geprägt und daher dem Beweis zugänglich ist (vgl. BVerfG, ZUM 2021, 345, 347 Rn. 20). Dabei ist die Aussage nach ihrem Gesamtkontext zu beurteilen.

Die Äußerungen finden sich im Beitrag vom 07.11.2021, indem der Bekl. zu 1) über das Verhalten der Kl. zu 1) im Rahmen des Umgangsrecht des Bekl. zu 1) mit seinen Kindern betreffenden familienrechtlichen Verfahrens berichtet. Dieser enthält Elemente der Stellungnahme des Beklagten. Dass die streitigen Aussagen in einem Artikel getätigt worden sind, verleiht ihnen jedoch noch nicht den Charakter einer Meinungsäußerung. Auch in einem derartigen Rahmen ist es möglich, Tatsachenbehauptungen aufzustellen. Dies ist der Fall, wenn der Text für den unbefangenen Leser dem Beweis zugängliche Tatsacheninformationen enthält (vgl. BGH NJW 1994, 2614, 2616).

Der Bekl. zu 1) untermauert seine Äußerungen durch das von ihm wahrgenommene Prozessgeschehen und verleiht der Aussage damit einen Tatsachengehalt. Der Bekl. zu 1) legt konkret dar, dass ihm seine Kinder entzogen werden, um ihn in seinem Verhalten zu kontrollieren und zu beeinflussen, also um ihn zu „erpressen“. Damit verleiht er den Äußerungen eine Grundlage, deren Tatsachengehalt nicht gänzlich hinter die Meinungsäußerung zurücktritt.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

Selbst wenn man jedoch annehmen würde, es handle sich noch um Meinungsäußerungen und nicht um Tatsachenbehauptungen, hat die Meinungsäußerungs- und Pressefreiheit vorliegend hinter dem Allgemeinen Persönlichkeitsrecht der Kl. zu 1) zurückzutreten. Eine Abwägung der gegenläufigen Interessen ergibt, dass die Eingriffe nicht gerechtfertigt sind.

- bb) Die übrigen Äußerungen, die Kl. zu 1) sei „pervers gegen Kinder“ bzw. „eine gegen Kinder perverse Richterin“, sind als Meinungsäußerungen zu qualifizieren. Sie unterfallen daher der Meinungsfreiheit nach Art. 5 Abs. 1 S. 1 Alt. 1 GG. Die insoweit erforderliche Abwägung mit dem Allgemeinen Persönlichkeitsrecht der Kl. zu 1) aus Art. 2 Abs. 1, 1 Abs. 1 GG fällt zulasten der Meinungsfreiheit des Bekl. zu 1) aus.
- c) Die umfassende Abwägung der gegenüberstehenden Interessen der Kl. zu 1) und der Beklagten ergibt, dass eine Rechtfertigung durch die Meinungsfreiheit nicht gegeben ist.

Nach der ständigen Rechtsprechung des BVerfG hat in Fällen, in denen sich die Meinungsfreiheit und der Ehrschutz gegenüberstehen, in der Regel eine umfassende Interessenabwägung stattzufinden. Dabei muss der besonderen Bedeutung der Meinungsfreiheit für den demokratisch verfassten Rechtsstaat hinreichend Rechnung getragen werden (vgl. statt vieler BVerfG, NJW 2020, 2622 Rn. 16). Im Rahmen der zu treffenden Entscheidung besteht jedoch kein Indiz für einen Vorrang der Meinungsfreiheit, sondern es ist eine ergebnisoffene Abwägung aller Umstände des konkreten Einzelfalls durchzuführen (BVerfG, ebd. Rn. 26).

- aa) Die getätigten Äußerungen sind als Herabsetzungen der Person der Kl. zu 1) zu verstehen. Dabei ist zu berücksichtigen, dass angesichts der Formulierungen der Überschriften der Beiträge zunächst Nichts darauf hindeutet, dass es sich bei dem angeprangerten Verhalten um eine gerichtliche Entscheidung handelt. Vielmehr wirkt die Berichterstattung des Bekl. zu 1) auf den unbefangenen Leser als Beitrag über rechtlich und gesellschaftlich in erheblichen Maße missbilligtes Verhalten gegenüber Kindern. Erst auf den zweiten Blick wird deutlich,

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

dass der Bekl. zu 1) auf Gerichtsentscheidungen der Kl. zu 1) Bezug nimmt. Auch im Weiteren geht der Bekl. zu 1) nicht auf die Argumente, mit denen die Kl. zu 1) ihre Rechtsauffassung begründet, ein. Er belässt es dabei, ihr als Person eine „perverse“, also unerhörte, schlimme Einstellung gegenüber Kindern zu unterstellen. Aufgrund der herausragenden Bedeutung von Kindern für die und in der Gesellschaft ist bereits die Unterstellung einer derartigen Einstellung in erheblichem Maße rufschädigend. Die Eignung der Kl. zu 1), öffentliche Ämter zu bekleiden, wird durch die Beiträge insgesamt in Frage gestellt.

Erschwerend kommt hinzu, dass die Beiträge im Internet auf der Website der Bekl. zu 2) veröffentlicht und zusätzlich insbesondere auf Facebook geteilt wurden, sodass sie einer breiten Öffentlichkeit zugänglich sind. Es handelt sich um einen schweren Eingriff in die persönliche Ehre der Kl. zu 1).

Zugunsten des Bekl. zu 1) ist zu beachten, dass er anlässlich eines familiengerichtlichen Verfahrens berichtet, in dem er selbst Beteiligter ist. Seine Äußerung kann somit unter den Gesichtspunkten der Machtkritik und des Kampfes ums Recht gewertet werden.

Gleichwohl hat der Bekl. zu 1) die Äußerungen nicht in dem Verfahren getätigt. Sie betreffen eine zum Berichtszeitpunkt abgeschlossene Entscheidung der Kl. zu 1) in deren damaligen Funktion als Direktorin des Amtsgerichts Ulm. Daher kann dem Aspekt des Kampfes ums Recht, in dem auch besonders starke und eindringliche Formulierungen zulässig sind, kein großes Gewicht beigemessen werden. Auch hinsichtlich des Gesichtspunkts der Machtkritik muss berücksichtigt werden, dass diese den verfassungsrechtlich gebotenen Schutz der persönlichen Ehre auch von Amtsträgern nicht vollständig zurückzudrängen vermag.

Hinzukommt, dass dem Bekl. zu 1) eine Machtkritik weiterhin möglich bleibt, diese jedoch die Grenzen des Schutzes der persönlichen Ehre der betroffenen Personen, hier der Kl. zu 1) zu beachten hat.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

- bb) Ebenfalls ist die psychische Belastungssituation, in der sich der Bekl. zu 1) durch das familienrechtliche Verfahren befindet, zu beachten. Gerade in derartigen Lagen muss in gewissen Grenzen eine freie Meinungsäußerung möglich bleiben, um der menschlichen „Emotionalität und Erregbarkeit“ (vgl. BVerfG, ebd. Rn. 33) Rechnung zu tragen.

Dies greift insbesondere bei ad hoc-Reaktionen. Um eine solche handelt es sich allerdings nicht. Der Bekl. zu 1) hat sich mehrfach schriftlich und mit immer größerem Abstand zu der Entscheidung durch die Kl. zu 1) geäußert. Er hat nicht aus einem spontanen Impuls heraus gehandelt. Insofern konnte trotz der Belastung des Bekl. zu 1) ein höheres Maß an Bedacht und Zurückhaltung erwartet werden. Dabei ist zulasten des Bekl. zu 1) die Aufmachung der Beiträge zu werten. Diese sind so gestaltet, dass sie auf eine größtmögliche Schädigung des Rufes der Kl. zu 1) abzielen. Die anklagenden Überschriften in Kombination mit dem Porträtfoto der Kl. zu 1) wirken als Anprangerung. Der Bekl. zu 1) hat es auch nicht bei einem Bericht belassen, sondern mehrfach ähnliche Beiträge verfasst. Durch das kumulative Zusammenwirken verstärkt sich die Prangerwirkung noch.

- cc) Grundsätzlich könnte der Bekl. zu 1) mit seinen Berichten einen Beitrag zur öffentlichen Meinungsbildung leisten. Hierzu wäre erforderlich, dass er sich argumentativ mit den ihn treffenden Entscheidungen auseinandersetzt. Er bezieht sich allerdings an keiner Stelle auf die Gründe der Entscheidungen. Die Beteiligung an der öffentlichen Meinungsbildung tritt hier hinter den persönlichen Angriff auf die Kl. zu 1) zurück.
- dd) Im Ergebnis lassen sich die Äußerungen des Bekl. zu 1) nicht mehr durch die Meinungsfreiheit rechtfertigen.
- d) Der Bekl. zu 1) ist als Autor der Beiträge für die darin getätigten Äußerungen verantwortlich.
- e) Die Verantwortung der Bekl. zu 2) ergibt sich aus der Verbreitung der Äußerungen über die von ihr betriebene Website freiam.de. Dabei kann sie sich nicht darauf berufen, dass sie lediglich als Anbieterin

einer Plattform handelt. Vielmehr handelt es sich bei den Beiträgen des Bekl. zu 1), der zugleich auch der Geschäftsführer der Bekl. zu 2) ist, um eigene Inhalte der Plattformbetreiberin im Sinne des § 7 Abs. 1 TMG. Jedenfalls sind die Inhalte in das redaktionelle Angebot der Bekl. zu 2) eingebettet, sodass sich diese die Inhalte zu Eigen gemacht hat (vgl. MAH UrhR *König/Stang* § 31 Rn. 80).

2. Ansprüche des Klägers zu 2)

Der Kl. zu 2) kann gem. § 1004 Abs. 1 S. 2 BGB analog i.V.m. §§ 823 Abs. 2 BGB, 185 StGB von den Beklagten verlangen, die getätigten Äußerungen zu unterlassen.

- a) Der Kl. zu 2) ist für die Unterlassungsansprüche aktiv legitimiert. In der Rechtsprechung ist ein eigener Unterlassungsanspruch von Behörden bei Rufverletzungen anerkannt (vgl. u.a. BGH, NJW 1983, 1183, 1184; OLG Celle, Beschluss vom 25.05.2021 – 5 U 6/21 = BeckRS 2021, 18102 Rn. 9). Dass auch der Ruf von Behörden durch die Rechtsordnung geschützt wird, folgt bereits aus § 194 Abs. 3 S. 2 StGB. Dieser strafrechtliche Ehrschutz kann zivilrechtliche Unterlassungsansprüche begründen (vgl. BGH, NJW 2008, 2262 Rn. 28).

Durch den Angriff auf die Kl. zu 1) wird zugleich unmittelbar der Ruf des Kl. zu 2) geschädigt. Es handelt sich um eine Beleidigung des Kl. zu 2) i. S. des § 185 StGB. Der Bekl. zu 1) drückt seine Missachtung gegen den Kl. zu 2) aus. Der Bekl. zu 1) bezieht seine Beiträge ausdrücklich auf die Kl. zu 1) in ihrer Funktion. Indem er unterstellt, sie sei aufgrund ihrer angeblich perversen Einstellung gegen Kinder ungeeignet die Position der Landtagsdirektorin zu bekleiden und zugleich die Entscheidung des Präsidiums und der Fraktionen des Landtags, sich hinter die Kl. zu 1) zu stellen, zum Gegenstand seiner Berichterstattung macht, schädigt er direkt den Ruf des Kl. zu 2). Er erweckt hierdurch gezielt den Eindruck, dass der Kl. zu 2) an der Schädigung von Kindern mitwirkt. Dass die Aussagen den Ruf des Kl. zu 2) schädigen, ergibt sich zudem aus dem in den Kommentaren geäußerten Verständnis der Leser der Beiträge auf Facebook.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

Die Aktivlegitimation von Behörden für Unterlassungsansprüche wurde unter anderem für den Vorwurf von „Günstlings- und Vetternwirtschaft“ (vgl. BGH, NJW 1983, 1183) sowie für die Äußerung eine Amtsveterinäre sei keine approbierte Tierärztin (vgl. OLG Celle, BeckRS 2021, 18102, Rn. 11) bejaht.

Der vorliegende Fall enthält eine mindestens vergleichbar schwere Rufschädigung des Kl. zu 2). Die Unterstellung ist besonders rufschädigend für den Kl. zu 2), weil der Bekl. zu 1) damit dem Kl. zu 2) einen Verstoß gegen Art. 13 der Verfassung des Landes Baden-Württemberg zur Last legt.

- b) Die Äußerungen sind auch nicht gerechtfertigt. Insoweit gelten die Ausführungen unter II. 1. c) entsprechend.
- c) Der Kl. zu 2) kann Unterlassung sowohl vom Bekl. zu 1) als auch von der Bekl. zu 2) verlangen. Der Bekl. zu 1) hat die Äußerungen selbst getätigt, er ist für diese auch strafrechtlich verantwortlich.

Die Bekl. zu 2) haftet ebenfalls für die Rufverletzung, da sie sich die Beiträge zumindest zu Eigen gemacht hat, wenn diese nicht schon eigene Beiträge der Bekl. zu 2) sind. Dass der Unterlassungsanspruch aus einer Anwendung des § 1004 Abs. 1 S. 2 BGB i.V.m. §§ 823 Abs. 2 BGB, 185 StGB folgt, führt nicht dazu, dass die Bekl. zu 2) mangels strafrechtlicher Verantwortlichkeit nicht auf Unterlassung in Anspruch genommen werden kann. Würde man dem Kl. zu 2) den Unterlassungsanspruch gegen die Bekl. zu 2) versagen, wäre der Ruf des Kl. zu 2) nur unvollständig geschützt. Die Bekl. zu 2) wird durch einen entsprechenden Anspruch auch nicht in unzulässiger Weise belastet. Dagegen spricht zum einen, dass sie ohnehin zur Löschung rechtswidriger Inhalte auf ihrer Plattform verpflichtet wäre. Ein schutzwürdiges Interesse ihrerseits, entsprechende Äußerungen erneut zu veröffentlichen, besteht daher nicht. Zum anderen ist der Bekl. zu 1) als Äußernder zugleich Geschäftsführer der Bekl. zu 2). Dessen Verhalten muss die Bekl. zu 2) sich unmittelbar zurechnen lassen, § 35 Abs. 1 S. 1 GmbHG i.V.m. §§ 164 ff. BGB.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

3. Den Klägern steht der mit Klageantrag zu 2. geltend gemachte Anspruch auf Erstattung der vorgerichtlichen Rechtsanwaltskosten zu. Für die Kl. zu 1) folgt dieser aus § 823 Abs. 1 BGB i.V.m. Art. 2 Abs. 1, 1 Abs. 1 GG, für den Kl. zu 2) aus § 823 Abs 2 BGB i.V.m. § 185 StGB.

Diese berechnen sich folgendermaßen:

Gegenstandswert: 20.000 Euro

1,3 Geschäftsgebühr §§ 2, 13 RVG, Nr. 2300 VV	1.315,20 €
- erhöht um 0,3 auf 1,6 gem. § 7 RVG i.V.m. Nr. 1008 VV	
Post- und Telekommunikationspauschale Nr. 7002 VV	20,00 €
Zwischensumme	1.335,20 €
Umsatzsteuer (MwSt) Nr. 7008 VV (19,00 %)	253,69 €
Endsumme	<u>1.588,89 €</u>

Der Zinsanspruch folgt aus §§ 291, 288 Abs. 1 S. 2 BGB.

III. Sonstiges

1. Streitwert

Der Streitwert von 20.000 € ist unter Berücksichtigung der Umstände des Falls angemessen. Die Streitwertbemessung richtet sich nach §§ 48 Abs. 2, 39 Abs. 1 GKG. In die hiernach zu treffende Ermessensentscheidung sind insbesondere Umfang und Bedeutung der Sache sowie die Vermögens- und Einkommensverhältnisse der Parteien einzubeziehen. Erschwerend wirkt, dass die Äußerungen im Internet veröffentlicht wurden und damit einem unbegrenzten Personenkreis zugänglich sind. Hinzukommt, dass die Kl. zu 1) in ihrer öffentlichen Funktion und der Kl. zu 2) als öffentliches Organ in erheblicher Weise angegriffen werden.

2. Zuständigkeit, Vorschuss

Die Zuständigkeit des LG Ulm folgt aus §§ 13, 17 ZPO.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE



Den Gerichtskostenvorschuss überweisen wir nach Mitteilung des Aktenzeichens.

Prof. Köhler
Rechtsanwalt

Anja Niederhofer
Rechtsanwältin

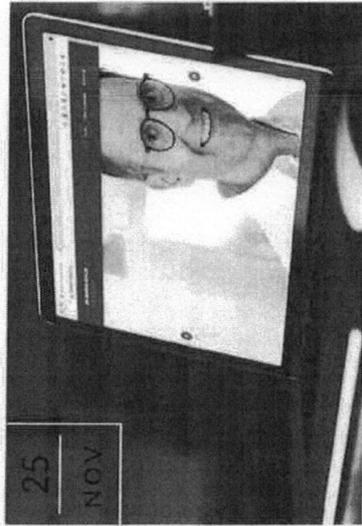
SIGN IN / JOIN ([HTTPS://FREIFAM.DE/WP-LOGIN.PHP](https://FREIFAM.DE/WP-LOGIN.PHP))

 (<https://www.facebook.com/Freiheit-f%C3%BCr-Familien-193608491239022/>)

 (<https://twitter.com/FreifamDE>)  (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)



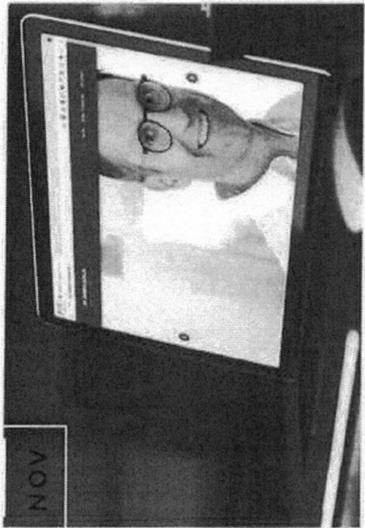
SUCHERGEBNISSE FÜR: BÜHLER



(<https://freifam.de/2021/11/25/richter-dr-markus-buehler-beruehrte-wohl-maedchen-ohne-einwilligung/>)

BY JESSICA ZELZER (HTTF

Ein minderjähriges Mädchen sagte aus, es sei von Ulms Familienrichter Read More (<https://freifam.de/2021/11/25/richter-dr-markus-buehler-beruehrte-wohl-maedchen-ohne-einwilligung/>)

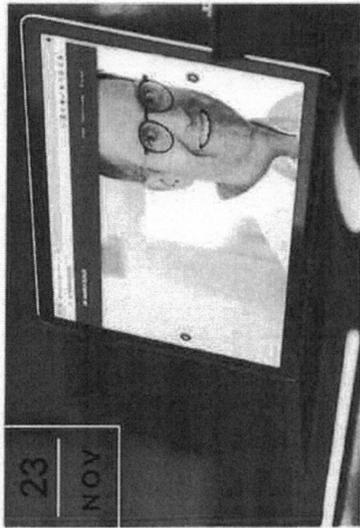


(<https://freifam.de/2021/11/24/richter-dr-buehler-entlassen-sie-meine-kinder-aus-ihrer-politischen-geiselhaft/>)

RICHTER DR. BÜHLER, ENTLASSEN SIE MEINE KINDER AUS IHRER POLITISCHEN GEISELHAFT! (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/11/24/RICHTER-DR-BUEHLER-ENTLASSEN-SIE-MEINE-KINDER-AUS-IHRER-POLITISCHEN-GEISELHAFT/)

Nachdem sich der zuständige Richter Dr. Bühler selbst abgelehnt hat, verlangt unser Chefredakteur nun von ihm, dass dieser endlich aufhören ...

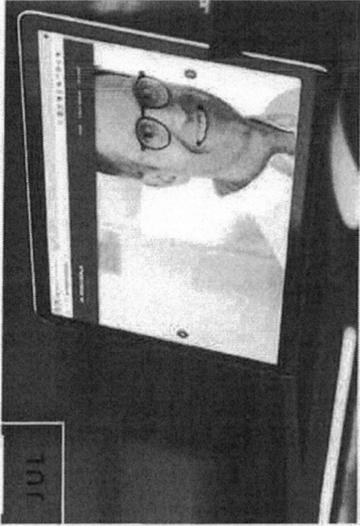
READ MORE (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/11/24/RICHTER-DR-BUEHLER-ENTLASSEN-SIE-MEINE-KINDER-AUS-IHRER-POLITISCHEN-GEISELHAFT/)



(<https://freifam.de/2021/11/23/familienrichter-dr-markus-buehler-lehnt-sich-selbst-ab-in-verfahren-gegen-unseren-chefredakteur/>)

FAMILIENRICHTER DR. MARKUS BÜHLER LEHNT SICH SELBST AB IN VERFAHREN GEGEN UNSEREN CHEFREDAKTEUR (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/11/23/FAMILIENRICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-LEHNT-SICH-SELBST-AB-IN-VERFAHREN-GEGEN-UNSEREN-CHEFREDAKTEUR/)

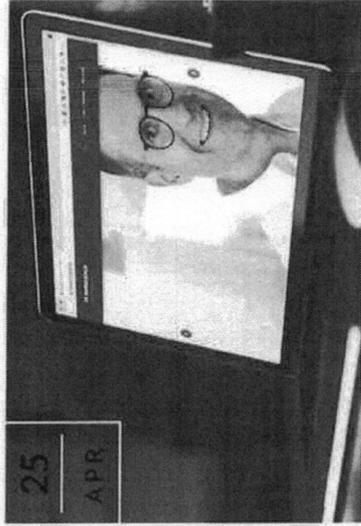
Der Richter Read More (<https://freifam.de/2021/11/23/familienrichter-dr-markus-buehler-lehnt-sich-selbst-ab-in-verfahren-gegen-unseren-chefredakteur/>)



<https://freifam.de/2021/07/09/ulms-familienrichter-dr-markus-buehler-vergewaltigt-kinder-emotional/>

ULMS FAMILIENRICHTER DR. MARKUS BÜHLER VERGEWALTIGT KINDER EMOTIONAL (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/07/09/ULMS-FAMILIENRICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-VERGEWALTIGT-KINDER-EMOTIONAL/)

Der am Amtsgericht Ulm tätige Familienrichter Read More (<https://freifam.de/2021/07/09/ulms-familienrichter-dr-markus-buehler-vergewaltigt-kinder-emotional/>)



<https://freifam.de/2021/04/25/richter-dr-markus-buehler-in-ulm-bleibt-mutmasslicher-sadist-an-kindern/>

RICHTER DR. MARKUS BÜHLER IN ULM BLEIBT MUTMASSLICHER SADIST AN KINDERN (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/04/25/RICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-IN-ULM-BLEIBT-MUTMASSLICHER-SADIST-AN-KINDERN/)

BY SANDRO GROGANZ (HI

Der Amtsrichter Read More (<https://freifam.de/2021/04/25/richter-dr-markus-buehler-in-ulm-bleibt-mutmasslicher-sadist-an-kindern/>)

11

MRZ



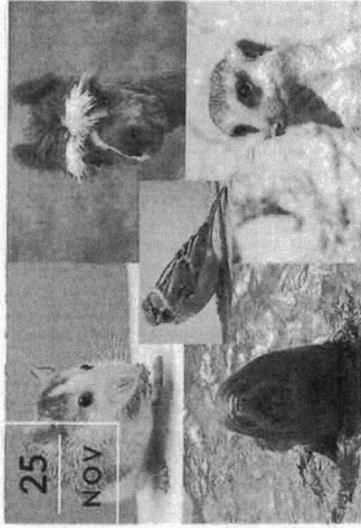
<https://freifam.de/2021/03/11/familienrichter-markus-buehler-in-ulm-ist-kein-vermutliches-a-loch/>

FAMILIENRICHTER DR. MARKUS BÜHLER IN ULM IST KEIN (VERMUTLICHES) A....LOCH (HTTPS://FREIFAM.DE/2021/03/11/FAMILIENRICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-IN-ULM-IST-KEIN-VERMUTLICHES-A-LOCH/)

BY SANDF

Eine Glosse von unserem Chefredakteur Sandro Groganz.

Ein Richter am Read More
(<https://freifam.de/2021/03/11/familienrichter-dr-markus-buehler-in-ulm-ist-kein-vermutliches-a-loch/>)



<https://freifam.de/2020/11/25/dieserichter-in-ulm-koennten-tiere-beleidigen-lutz-ruediger-von-au-dr-markus-buehler-josef-lehleiter-hans-lohrmann/>

DIESE RICHTER IN ULM KÖNNTEN TIERE BELEIDIGEN: LUTZ-RÜDIGER VON AU, DR. MARKUS BÜHLER, JOSEF LEHLEITER, ... (HTTPS://FREIFAM.DE/2020/11/25/DIESE-RICHTER-IN-ULM-KOENNTEN-TIERE-BELEIDIGEN-LUTZ-RUEDIGER-VON-AU-DR-MARKUS-BUEHLER-JOSEF-LEHLEITER-HANS-LOHRMANN/)

BY SANDF

Der sich hier schriftlich äußernde Mensch, Freifam-Chefredakteur Sandro Groganz, wurde von der Staatsanwaltschaft Ulm ob seines als Beleidigung missverstandenen respektvollen ...

[READ MORE \(HTTPS://FREIFAM.DE/2020/11/25/DIESE-RICHTER-IN-ULM-KOENNTEN-TIERE-BELEDIGEN-LUTZ-RUEDIGER-VON-AU-DR-MARKUS-BUEHLER-JOSEF-LEHLEITER-HANS-LOHRMANN/\)](https://freifam.de/2020/11/25/diese-richter-in-ulm-koennten-tiere-beleidigen-lutz-ruediger-von-au-dr-markus-buehler-josef-lehleiter-hans-lohrmann/)



[\(HTTPS://FREIFAM.DE/2020/10/05/RICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-TRENTT-GESCHWISTER-WILLKUERLICH-UND-INKOMPETENT-AM-AMTSGERICHT-ULM/\)](https://freifam.de/2020/10/05/richter-dr-markus-buehler-trennt-geschwister-willkuerlich-und-inkompetent-am-amsgericht-ulm/)

RICHTER DR. MARKUS BÜHLER TRENTT GESCHWISTER WILLKÜRLICH UND INKOMPETENT AM AMTSGERICHT ULM (HTTPS://FREIFAM.DE/2020/10/05/RICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-TRENTT-GESCHWISTER-WILLKUERLICH-UND-INKOMPETENT-AM-AMTSGERICHT-ULM/)

Vier Geschwister im Alter von heute 7 bis 12 Jahren wurden vom Familienrichter Read More (<https://freifam.de/2020/10/05/richter-dr-markus-buehler-trennt-geschwister-willkuerlich-und-inkompetent-am-amsgericht-ulm/>)

20
SEP



(<https://freifam.de/2020/09/20/psychokrieg-des-richter-dr-markus-buehler-gegen-kinder-am-amtsgericht-ulm/>)

PSYCHOKRIEG DES RICHTER DR. MARKUS BÜHLER GEGEN KINDER AM AMTSGERICHT ULM

([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/09/20/PSYCHOKRIEG-DES-RICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-GEGEN-KINDER-AM-AMTSGERICHT-ULM/](https://freifam.de/2020/09/20/psychokrieg-des-richter-dr-markus-buehler-gegen-kinder-am-amtsgericht-ulm/))

Vier Kinder in Munderkingen bei Ulm wollen seit der Trennung ihrer Eltern 2016 im sogenannten Wechselmodell bei beiden Eltern ... (<https://freifam.de/2018/09/03/bitte-mama-sag-ja-zum-wechselmodell-schreibt-sandros-aelteste-tochter/>)

(<https://freifam.de/2018/09/03/bitte-mama-sag-ja-zum-wechselmodell-schreibt-sandros-aelteste-tochter/>)

([HTTPS://FREIFAM.DE/2018/09/03/BITTE-MAMA-SAG-JA-ZUM-WECHSELMODELL-SCHREIBT-SANDROS-AELTESTE-TOCHTER/](https://freifam.de/2018/09/03/bitte-mama-sag-ja-zum-wechselmodell-schreibt-sandros-aelteste-tochter/))

[READ MORE](#)

([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/09/20/PSYCHOKRIEG-DES-RICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-GEGEN-KINDER-AM-AMTSGERICHT-ULM/](https://freifam.de/2020/09/20/psychokrieg-des-richter-dr-markus-buehler-gegen-kinder-am-amtsgericht-ulm/))



(<https://freifam.de/2020/09/17/feind-der-kinderrechte-familienrichter-dr-markus-buehler-am-amtsgericht-ulm/>)

FEIND DER KINDERRECHTE: FAMILIENRICHTER DR. MARKUS BÜHLER AM AMTSGERICHT ULM (HTTPS://FREIFAM.DE/2020/09/17/FEIND-DER-KINDERRECHTE-FAMILIENRICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-AM-AMTSGERICHT-ULM/)

Wie berichtet, verhindert Familienrichter Dr. Markus Bühler am Amtsgericht Ulm, dass Kinder über ihre Rechte aufgeklärt werden (<https://freifam.de/2020/09/03/amtsrichter-in-ulm-gegen-aufklaerung-von-kindern-ueber-ihre-rechte/>). Damit verstößt ...

[READ MORE \(HTTPS://FREIFAM.DE/2020/09/17/FEIND-DER-KINDERRECHTE-FAMILIENRICHTER-DR-MARKUS-BUEHLER-AM-AMTSGERICHT-ULM/\)](https://freifam.de/2020/09/17/feind-der-kinderrechte-familienrichter-dr-markus-buehler-am-amtsgericht-ulm/)

- 2
- 3
- 7
-

(<https://freifam.de/2020/09/17/feind-der-kinderrechte-familienrichter-dr-markus-buehler-am-amtsgericht-ulm/>)

1 [s=B%C3%BChler%20%26%20B%C3%BChler](https://freifam.de/2020/09/17/feind-der-kinderrechte-familienrichter-dr-markus-buehler-am-amtsgericht-ulm/)

SPENDEN

Wie berichtet, verhindert Familienrichter Dr. Markus Bühler am Amtsgericht Ulm, dass Kinder über ihre Rechte aufgeklärt werden (<https://freifam.de/2020/09/03/amtsrichter-in-ulm-gegen-aufklaerung-von-kindern-ueber-ihre-rechte/>). Damit verstößt er gegen das Grundprinzip des Rechtsstaats, dass die Bürger ihre Rechte kennen dürfen – selbstverständlich auch Kinder.

Wenn nun ein ...

€ 1,00	€25,00	€50,00	€100,00	€250,00	€500,00	€1.000,00	€2.500,00
€10,00	€25,00	€50,00	€100,00	€250,00	€500,00	€1.000,00	€2.500,00
€5.000,00	Freier Betrag						

Make this donation monthly

Zahlungsmethode auswählen

Kreditkarte PayPal Überweisung

Persönliche Informationen

Vorname * ⓘ Nachname ⓘ

E-Mail-Adresse * ⓘ

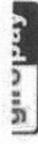
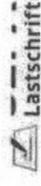
Mache diese Spende anonym ⓘ

Nachricht ⓘ

Nachricht schreiben

Kreditkarteninformation

 Dies ist eine SSL-gesicherte Zahlung.



Abgewickelt durch **PayPal**

Spendensumme: €1,00



NEUESTE KOMMENTARE

- Susanne bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von perversiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perversiertem-kindeswohl/#comment-2871>)
- Alex bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von perversiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perversiertem-kindeswohl/#comment-2870>)
- Frank Poschau bei Kindeswohlgefährdung durch Bundesjustizminister Dr. Marco Buschmann wegen Wechselmodell (<https://freifam.de/2021/12/20/kindeswohlgefaehrung-durch-bundesjustizminister-dr-marco-buschmann-wegen-wechselmodell/#comment-2868>)
- Peter Bonk bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2845>)
- Klaus Fiegl bei Freifam unterstützte Vater aus Podcast Elterngespräch beim Kontakt zu Kindern nach sieben Jahren (<https://freifam.de/2021/12/02/freifam-unterstuetzte-vater-aus-podcast-elterngespraech-beim-kontakt-zu-kindern-nach-sieben-jahren/#comment-2843>)
- Peter Brightman bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2841>)
- Michael Kaiser bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2838>)
- Sandro Groganz (<https://freifam.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2832>)

- Marcus Horndt (<https://papaohnekind.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2831>)
- Sandro Groganz (<https://freifam.de>) bei Richter Dr. Bühler, entlassen Sie meine Kinder aus Ihrer politischen Geiselhaft! (<https://freifam.de/2021/11/24/richter-dr-buehler-entlassen-sie-meine-kinder-aus-ihrer-politischen-geiselhaft/#comment-2829>)

THEMEN

Themen

Kategorie auswählen



Willst du deinen Fall publik machen oder anderen helfen? Melde dich!



ABSENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 10 neue Leser.

JETZT SPENDEN (<https://freifam.de/spenden/>)

Facebook (<https://www.facebook.com/freifam.de/>)

Twitter (<https://twitter.com/FreifamDE>)

YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)



Team (<https://freifam.de/team/>)

IMPRESSUM ([HTTPS://FREIFAM.DE/IMPRESSUM/](https://freifam.de/impressum/)) DATENSCHUTZ ([HTTPS://FREIFAM.DE/DATENSCHUTZ/](https://freifam.de/datenschutz/))

© 2021 Freifam - Alle Inhalte auf dieser Website entsprechen der persönlichen Meinung des jeweiligen Autors.

SIGN IN / JOIN ([HTTPS://FREIFAM.DE/WP-LOGIN.PHP](https://freifam.de/wp-login.php))

 (<https://www.facebook.com/Freiheit-f%C3%BCr-Familien-193608491239022/>)

 (<https://twitter.com/FreifamDE>)  (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)



Freifam (<https://freifam.de>)



PERVERS GEGEN KINDER: DIREKTORIN IN SPE DES LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG

POLITIK ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/POLITIK/](https://freifam.de/category/politik/)) - BY SANDRO GROGANZ ([HTTPS://FREIFAM.DE/AUTHOR/SANDROGROGANZ/](https://freifam.de/author/sandrogroganz/)) -

 16.08.2021 -  10238 -  1

SHARE:



(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F08%2F16%2Fpervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F08%2F16%2Fpervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F&text=Pervers%20gegen%20Kinder:%20Direktorin%20in%20spe%20des%20Landtag%20Baden-Wuerttemberg>)



Die als neue Direktorin des Landtag Baden-Württemberg vorgesehene Richterin Christine Werner hat eine juristisch und psychisch perverse Rechtsauffassung gegen Kinder.

Ein Kommentar unseres Chefredakteurs Sandro Groganz

Soll eine Richterin zukünftig die Verwaltung des Landtag Baden-Württemberg anführen, die Kinderrechte schändet? Diese Frage muss sich nun jedes Mitglied des Landtag-Präsidiums fragen, denn sie haben es in der Hand in einer Abstimmung Mitte September.

Es geht um Christine Werner, die derzeitige Amtsgerichtsdirektorin in Ulm. In dieser Funktion hat sie Beschlüsse gefasst, die ihre gegen Kinder perverse Rechtsauffassung offenbaren. In diesen Beschlüssen hat die designierte Direktorin des Landtags die Befangenheit ihres Kollegen [Dr. Markus Bühler](https://freifam.de/glossar/dr-markus-buehler/) (<https://freifam.de/glossar/dr-markus-buehler/>) verneint.

Damit hat Frau Werner gleichzeitig bejaht, dass es eine [Kindeswohlgefährdung](https://freifam.de/glossar/kindeswohl/) (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) sei, wenn Eltern ihre Kinder darüber aufklären, dass diese nach der Trennung der Eltern das Recht haben, von beiden Eltern in Gleichberechtigung erzogen zu werden. Dies ist juristisch pervers, denn mit dieser Auffassung betrachtet die Richterin Werner eine verfassungskonforme Erziehung als Gefährdung. Die Folge in Ulm ist, dass seit Jahren drei Kinder ihren Vater nur noch wie einen Schwerverbrecher 3 Stunden im Monat unter Beobachtung von zwei Frauen sehen dürfen.

Frau Werner bejaht mit ihren ablehnenden Beschlüssen auch, dass Schläge ins Gesicht nicht als Kindeswohlgefährdung (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) einzustufen sind, denn so sah das ihr Kollege Dr. Bühler im Hinblick auf die körperliche Gewalt im Umfeld der Mutter der betroffenen Kinder.

Die Beschlüsse der Frau Werner sind auch psychisch pervers, denn sie missachtet darin drei Befunde eines promovierten Kinderpsychotherapeuten. In den Befunden stellt die Fachkraft klar, dass von dem Vater keine Gefahr für die Kinder ausgehe. Vielmehr erziehe der Vater die Kinder demokratisch und habe eine psychisch heilende Wirkung auf sie. Weiterhin diagnostiziert er einen narzisstischen Missbrauch der Kinder durch die Mutter. Auch Frau Werners Kollege Dr. Bühler hat diese Befunde missachtet, was eigentlich dazu hätte führen müssen, dass er von Frau Werner wegen unsachlicher und gegen den Vater sowie die Kinder parteiischer Beschlüsse hätte als befangen erklärt werden müssen.

Insgesamt steht die juristisch und psychisch perverse Rechtsauffassung der Frau Werner im Widerspruch zu den in der Verfassung des Landes Baden-Württemberg festgeschriebenen Kinderrechten. Darin heißt es:

Artikel 2a: Kinder und Jugendliche haben als eigenständige Persönlichkeiten ein Recht auf Achtung ihrer Würde, auf gewaltfreie Erziehung und auf besonderen Schutz.

Artikel 13: Kinder und Jugendliche sind gegen Ausbeutung, Vernachlässigung und gegen sittliche, geistige, körperliche und seelische Gefährdung zu schützen.

Frau Werner missbrauchte folglich ihr Amt, um den von der Verfassung geforderten Kinderschutz in sein Gegenteil zu verkehren: Sie gab den besonderen Schutz nicht den Kindern, sondern einer gewaltsamen Erziehung, dem seelischen Missbrauch der Kinder und ihrem Kollegen Dr. Bühler, der die selbe perverse Rechtsauffassung wie Frau Werner hat. Da Frau Werner die Aufklärung der Kinder über ihre Rechte als eine Kindeswohlgefährdung (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) ansieht, entwürdigt sie die Kinder als Rechtssubjekte.

Den seelischen Missbrauch bezeichnet der auch schon von der Bundesregierung beauftragte Kinderpsychotherapeut Dr. Stefan Rücker als “emotionale Vergewaltigung” (<https://www1.wdr.de/radio/wdr5/sendungen/neugier-genuegt/feature-trennungskinder-100.html>). Durch ihre Beschlüsse unterstützt Frau Werner bewusst und gezielt diese bis heute anhaltende perverse Form der seelischen Kindesmisshandlung wider besseres Wissen.

Wenn schon die designierte Direktorin des Landtags kein Gewissen hat und es ihr an Verfassungstreue fehlt, dann bleibt nur noch zu hoffen, dass die Präsidiums-Mitglieder in der Abstimmung beides berücksichtigen werden.

Meine Meinung ist klar: Wer wie Frau Werner im Amt juristisch und psychisch pervers gegen Kinder vorgeht und sie entwürdigt, darf im Landtag kein Amt bekleiden.

Die Fakten zur Causa Christine Werner: Kinderrechteschänderin Christine Werner wird Direktorin des Landtag Baden-Württemberg (<https://freifam.de/2021/07/23/kinderrechteschaenderin-wird-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg/>).

Bildquelle: <https://www.landtag-bw.de/home/aktuelles/pressemitteilungen/2021/juli/522021-1.html> (<https://www.landtag-bw.de/home/aktuelles/pressemitteilungen/2021/juli/522021-1.html>)

 Print  PDF  Email

TAGS[CHRISTINE WERNER \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/CHRISTINE-WERNER/\)](https://freifam.de/tag/christine-werner/)[DR. MARKUS BÜHLER \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/DR-MARKUS-BUEHLER/\)](https://freifam.de/tag/dr-markus-buehler/)[LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/LANDTAG-BADEN-WUERTTEMBERG/\)](https://freifam.de/tag/landtag-baden-wuerttemberg/)**SHARE:**

(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F08%2F16%2Fpervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F08%2F16%2Fpervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F&text=Pervers%20gegen%20Kinder:%20Direktorin%20in%20spe%20des%20Landtag%20Baden-Wuerttemberg>)

← Previous Article

Next Article →

Unterstützt Ehingens Spitzenpolitiker Manuel Hagel eine Kinderrechteschänderin?
 (<https://freifam.de/2021/08/11/unterstuetzt-ehingens-spitzenpolitiker-manuel-hagel-eine-kinderrechteschaenderin/>)

Sparkasse Ulm schweigt zu gegen Kinder perversen ...
 (<https://freifam.de/2021/08/23/sparkasse-ulm-schweigt-zu-gegen-kinder-perversen-vorsitzenden-des-verwaltungsrat/>)



(<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Sandro Groganz (<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Ich habe Freifam gestartet, um mit meiner eigenen Situation als geschiedener Vater besser umgehen zu können. Was ich mir von der Seele schrieb, berührte andere Menschen mit ähnlichen Schicksalen. Da erkannte ich, dass Freifam das Potential zu einer neuartigen Bewegung für Familien hat. In diesem Sinne sehe ich mich als Familien-Aktivist.

 (<https://freifam.de>)  ([//www.twitter.com/ordnas](https://www.twitter.com/ordnas))

 (<https://www.facebook.com/ordnas>)

VERWANDTE ARTIKEL

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) ,
 SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) ,
 WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

PRÄSIDENT DES LANDGERICHT ULM SCHADET KINDERN UND RUF DES GERICHTS MIT STRAFANTRAG ([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/06/20/PRAESIDENT-](https://freifam.de/2020/06/20/praesident-)

 20.06.2020

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) ,
 SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) , WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

MISSBRAUCH VON KINDERN FÜR POLITISCHE UNTERDRÜCKUNG DURCH NEUE DIREKTORIN DES LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG ([HTTPS://FREIFAM.DE/2021/11/07/MISSBRAUCH-VON-KINDERN-FUER-](https://freifam.de/2021/11/07/missbrauch-von-kindern-fuer-)

🕒 07.11.2021



FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) ,
SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) ,
WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

**FEIND DER KINDERRECHTE: FAMILIENRICHTER DR. MARKUS BÜHLER AM
AMTSGERICHT ULM ([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/09/17/FEIND-DER-](https://freifam.de/2020/09/17/feind-der-)**

🕒 17.09.2020

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) ,
SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/))

**KINDERRECHTE-KATASTROPHE AM AMTS- UND LANDGERICHT ULM
([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/06/27/KINDERRECHTE-KATASTROPHE-AM-AMTS-](https://freifam.de/2020/06/27/kinderrechte-katastrophe-am-amts-)**

🕒 27.06.2020

1 COMMENT



Klaus Fiegl

[Reply](#)

17 August, 2021 at 16:33 (<https://freifam.de/2021/08/16/pervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg/#comment-2777>)

Da ziehen dunkle Wolken auf in Stuttgart.

Mit Manuel Hagel sitzt ja auch noch der Wahlkreis-Abgeordnete im Präsidium des Landtags.

Die Ulm-Connection drückt dem Ländle den Stempel auf. Wie lange sich das die übrigen Angeordneten wohl gefallen lassen?

HINTERLASSE EINEN KOMMENTAR



Nachricht

Name*...

Email*...

Meinen Namen, meine E-Mail-Adresse und meine Website in diesem Browser speichern, bis ich wieder kommentiere.

SEND

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 25 neue Leser.

Lass uns im Nachricht-Feld wissen, falls wir deine Spende für einen bestimmten Zweck einsetzen sollen.

€ 1,00

€10,00

€25,00

€50,00

€100,00

€250,00

€500,00

€1.000,00

€2.500,00

€5.000,00

Freier Betrag

Make this donation monthly

Zahlungsmethode auswählen

Kreditkarte PayPal Überweisung



Personliche Informationen

Vorname *

Nachname

E-Mail-Adresse *

Mache diese Spende anonym

Nachricht

Kreditkarteninformation

Dies ist eine SSL-gesicherte Zahlung.



Abgewickelt durch **PayPal**

Spendensumme:	€1,00
---------------	-------

NEUESTE KOMMENTARE

- Susanne bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2871>)
- Alex bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2870>)
- Frank Poschau bei Kindeswohlgefährdung durch Bundesjustizminister Dr. Marco Buschmann wegen Wechselmodell (<https://freifam.de/2021/12/20/kindeswohlgefaehrdung-durch-bundesjustizminister-dr-marco-buschmann-wegen-wechselmodell/#comment-2868>)
- Peter Bonk bei Wie der Verein “Väteraufbrauch für Kinder” der Kampagne “Genug Tränen” schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2845>)
- Klaus Fiegl bei Freifam unterstützte Vater aus Podcast Elterngespräch beim Kontakt zu Kindern nach sieben Jahren (<https://freifam.de/2021/12/02/freifam-unterstuetzte-vater-aus-podcast-elterngesprach-beim-kontakt-zu-kindern-nach-sieben-jahren/#comment-2843>)
- Peter Brightman bei Wie der Verein “Väteraufbrauch für Kinder” der Kampagne “Genug Tränen” schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2841>)
- Michael Kaiser bei Wie der Verein “Väteraufbrauch für Kinder” der Kampagne “Genug Tränen” schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2838>)
- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Wie der Verein “Väteraufbrauch für Kinder” der Kampagne “Genug Tränen” schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2832>)
- **Marcus Horndt** (<https://papaohnekind.de>) bei Wie der Verein “Väteraufbrauch für Kinder” der Kampagne “Genug Tränen” schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2831>)



- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Richter Dr. Bühler, entlassen Sie meine Kinder aus Ihrer politischen Geiselhaft! (<https://freifam.de/2021/11/24/richter-dr-buehler-entlassen-sie-meine-kinder-aus-ihrer-politischen-geiselhaft/#comment-2829>)



THEMEN

Themen

Kategorie auswählen 

KONTAKT

Willst du deinen Fall publik machen oder anderen helfen? Melde dich!

ABSENDEN

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 10 neue Leser.



[JETZT SPENDEN \(https://freifam.de/spenden/\)](https://freifam.de/spenden/)



FOLGEN

Facebook (<https://www.facebook.com/freifam.de/>)

Twitter (<https://twitter.com/FreifamDE>)

YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)

ÜBER UNS

Team (<https://freifam.de/team/>)

[IMPRESSUM \(HTTPS://FREIFAM.DE/IMPRESSUM/\)](https://freifam.de/impressum/) [DATENSCHUTZ \(HTTPS://FREIFAM.DE/DATENSCHUTZ/\)](https://freifam.de/datenschutz/)

© 2021 Freifam - Alle Inhalte auf dieser Website entsprechen der persönlichen Meinung des jeweiligen Autors.

SIGN IN / JOIN ([HTTPS://FREIFAM.DE/WP-LOGIN.PHP](https://freifam.de/wp-login.php))

 (<https://www.facebook.com/Freiheit-f%C3%BCr-Familien-193608491239022/>)

 (<https://twitter.com/FreifamDE>)  (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)



(<https://freifam.de>)



SPD-FRAKTION WIRD FÜR KINDERRECHTESCHÄNDERIN ALS DIREKTORIN DES LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG STIMMEN

POLITIK ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/POLITIK/](https://freifam.de/category/politik/)) - BY SANDRO GROGANZ ([HTTPS://FREIFAM.DE/AUTHOR/SANDROGROGANZ/](https://freifam.de/author/sandrogroganz/)) -

 14.09.2021 -  1544 -  0

SHARE:



(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F09%2F14%2Fspd-fraktion-wird-fuer-kinderrechteschaenderin-als-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg-stimmen%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F09%2F14%2Fspd-fraktion-wird-fuer-kinderrechteschaenderin-als-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg-stimmen%2F&text=%20Fraktion%20wird%20für%20Kinderrechteschänderin%20als%20Direktorin%20des%20Landtag%20E-Württemberg%20stimmen>)



Eine gegen Kinder perverse Richterin kann sich der Unterstützung der SPD im Ländle sicher sein. Der Landes- und Fraktionsvorsitzende Andreas Stoch ließ gegenüber Freifam erklären, dass seine Partei Christine Werner zur Direktorin des Landtag wählen wird.

Wir berichteten kürzlich mehrmals über die kinderrechtfeindliche Rechtsprechung der designierten Direktorin des Landtag Baden-Württemberg, Frau Christine Werner. Sie ist aktuell womöglich noch als Direktorin des Amtsgericht Ulm tätig. In dieser Funktion hat sie Beschlüsse gefasst, die nicht nur Kinderrechte missachten, sondern auch pervertieren:

- Pervers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg (<https://freifam.de/2021/08/16/pervers-gegen-kinder-direktorin-in-spe-des-landtag-baden-wuerttemberg/>)
- Verlängertes Leiden von Kindern durch designierte Direktorin des Landtag Baden-Württemberg (<https://freifam.de/2021/09/06/verlaengertes-leiden-von-kindern-durch-designierte-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg/>)

Freifam fragte beim Landes- und Fraktionsvorsitzenden der SPD, Herr Andreas Stoch per Email an, ob er der Benennung von Christine Werner in einer Woche zustimmen wird. Daraufhin ließ er durch die Pressestelle der Fraktion am 1. September mitteilen, dass die SPD-Fraktion keinerlei Grund sehe, gegen Frau Werner als Direktorin des Landtag wegen der von Freifam erhobenen Vorwürfe Einwände zu erheben.

Wir hakten daraufhin nach und fragten:

Erachtet es Herr Stoch allgemein als grundrechtskonform, wenn deutsche Gerichte es als eine Kindeswohlgefährdung (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) erachten, sobald getrennt lebende Eltern ihre Kinder über ihr Recht auf Erziehung durch gleichberechtigte Eltern aufklären (Art. 3 Abs. 2 GG i.V.m. Art. 6 Abs. 2 Satz 1 GG, Art. 14 i.V.m. Art. 8 EMRK, Punkt 67 des Allgemeinen Kommentar Nr. 14 des Ausschuss der Rechte des Kindes zur Kinderrechtskonvention der Vereinten Nationen, Art. 23 Abs. 4 IPbPR)?

↑

Darauf antwortete die Pressestelle:

Das Grundgesetz, die Verfassung des Landes Baden-Württemberg und die Werte der Europäischen Union sehen eine Trennung von Exekutive, Legislative und Judikative vor. Wir sehen mit Besorgnis in Staaten, in denen die Politik eine unabhängige Rechtsprechung verhindern will. Die Kontrolle über einzelne Verfahren und Urteile (die nicht fehlerfrei sein müssen) obliegt den dafür vorgesehenen Instanzen. Dass die persönliche Einschätzung eines Politikers in unserer Rechtsprechung keine besondere Rolle spielt, halten wir für eine wertvolle Errungenschaft unserer Rechtsordnung.

Mit dieser Antwort gaben wir uns nicht zufrieden und fassten nach:

Aus Art. 3 Abs. 3 der Kinderrechtskonvention (KRK) erwächst eine gesetzliche Garantien- und Umsetzungspflicht. Es entspricht dem Rechts- und Inhaltscharakter der Bestimmungen der KRK, dass ihre Umsetzung nicht vorrangig eine Frage juristischer Durchsetzung darstellt, sondern neben der administrativen und der gerichtlichen Beachtung hauptsächlich als Aufgabe politischer Umsetzung zu verstehen ist. In diesem Sinne ist meine Frage an Herrn Stoch als Landespolitiker zu verstehen. Die Frage zielt auf einen spezifischen Aspekt der KRK, nämlich der darin garantierten Erziehung von Kindern in Gleichberechtigung (Punkt 67, Allgemeiner Kommentar zur KRK) und die Stigmatisierung der Aufklärung von Kindern darüber durch einen getrennt lebenden Elternteil als Kindeswohlgefährdung (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) – obwohl Art. 42 KRK diese Aufklärung Kindern garantiert. Ich hoffe, diese Erläuterung ermöglicht eine exakte Beantwortung.

Seit dem 3. September erhielten wir darauf jedoch keine Reaktion der Pressestelle.

Aufgrund der initialen Antwort der Pressestelle wollten wir außerdem mehr dazu wissen, wie Herr Stoch und seine Fraktion zu ihrer Einschätzung kamen:

Auf welcher konkreten Grundlage hat Herr Stoch seine Einschätzung gewonnen, die er mit Freifam nicht teilen kann? Hatte er Einblick in die entsprechenden Gerichtsakten? Wer ermöglichte ihm diese Einblicke? Hat sich Herr Stoch zu der von Frau Werners Rechtsprechung ausgehenden psychischen Gewalt gegen Kinder von einer in Kinderpsychotherapie fachkundigen Person beraten lassen?

Die Antwort der Pressestelle lautete:

Sie haben Frau Werner in Ihrem ersten Anschreiben als (Zitat) „Kinderrechtsschänderin“ bezeichnet. Und Sie haben aus der Tatsache, dass Frau Werner sich in ihrer Aufgabe am Amtsgericht Ulm nicht im Sinne des Engagements von freifam.de verwendet hat, ihre Eignung als Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg angezweifelt. Diese Einschätzung teilt Herr Stoch nicht.

Zwischen Herr Stoch und Frau Werner besteht eine gemeinsame Verbindung: Sie sind beide als Vorstände im G-Recht e.V. (<https://www.g-recht.org/>) tätig. Die Amtsgerichtsdirektorin ist dort Stellvertreterin des SPD-Fraktionsvorsitzenden. Deshalb wollten wir von der Pressestelle der SPD-Fraktion wissen:

Basiert die Einschätzung des Herrn Stoch alleine auf persönlichen Eindrücken von Frau Werner, u.a. in deren gemeinsamer Vorstandstätigkeit beim G-Recht e.V.?

Die Pressestelle teilte hierzu mit:

Auskünfte über die ehrenamtlichen Tätigkeiten von Abgeordneten sollten Sie nicht bei der Pressestelle der Fraktion einholen. Wir werden aus Steuermitteln bezahlt, die man nicht zweckentfremden sollte.

Wir wendeten uns deshalb am 3. September direkt an den G-Recht-Verein, wo die Amtsdirektorin Werner und der SPD-Fraktionsvorsitzende Stoch Vorstände sind. Dorthin richteten wir unter anderem folgende Fragen:

Ihr Verein verschreibt sich der Gewaltprävention zum Vorteil von Kindern und Jugendlichen. Wie passt dies mit der psychischen Gewalt gegen Kinder zusammen, die Frau Werner durch ihre Rechtsprechung begeht?

Erwachsen Ihrem Verein jemals Vorteile durch die Vorsitzendentätigkeit der Frau Werner, z.B. indem an den Verein Gelder vergeben wurden, die im Zusammenhang mit Gerichtsverfahren stehen, in denen Frau Werner zuständig war?

Begrüßen Sie die Benennung der Frau Werner zur zukünftigen Direktorin des Landtag BW oder lehnen Sie diese ab?

Bis heute erhielten wir dazu keine Antwort vom G-Recht e.V..

Am 21.09.2021, wird das Präsidium des Landtags über Frau Werner abstimmen. Die SPD-Fraktion stellt drei Mitglieder im Präsidium (<https://www.landtag-bw.de/home/der-landtag/gremien/prasidium.html>), nämlich ihr Fraktionsvorsitzender Andreas Stoch, sowie Sascha Binder und Daniel Born.

Bildnachweis: Foto Schielberg, <https://www.andreas-stoch.de/pressebildarchiv/> (<https://www.andreas-stoch.de/pressebildarchiv/>)

 **Print**  **PDF**  **Email**

TAGS[AMTSGERICHT ULM \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/AMTSGERICHT-ULM/\)](https://freifam.de/tag/amtsgericht-ulm/)[ANDREAS STOCH \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/ANDREAS-STOCH/\)](https://freifam.de/tag/andreas-stoch/)[CHRISTINE WERNER \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/CHRISTINE-WERNER/\)](https://freifam.de/tag/christine-werner/)[LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/LANDTAG-BADEN-WUERTTEMBERG/\)](https://freifam.de/tag/landtag-baden-wuerttemberg/)[SPD \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/SPD/\)](https://freifam.de/tag/spd/)

SHARE:



(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F09%2F14%2Fspd-fraktion-wird-fuer-kinderrechteschaenderin-als-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg-stimmen%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F09%2F14%2Fspd-fraktion-wird-fuer-kinderrechteschaenderin-als-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg-stimmen%2F&text=SPD-Fraktion%20wird%20für%20Kinderrechteschänderin%20als%20Direktorin%20des%20Landtag%20Baden-Württemberg%20stimmen>)

← Previous Article

Verlängertes Leiden von Kindern durch designierte Direktorin ...
(<https://freifam.de/2021/09/06/verlaengertes-leiden-von-kindern-durch-designierte-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg/>)

Next Article →

Familienrichter bestrafen Vater mit Kindesentzug wegen FDP-Position
(<https://freifam.de/2021/09/30/familienrichter-bestrafen-vater-mit-kindesentzug-wegen-fdp-position/>)



(<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Sandro Groganz (<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Ich habe Freifam gestartet, um mit meiner eigenen Situation als geschiedener Vater besser umgehen zu können. Was ich mir von der Seele schrieb, berührte andere Menschen mit ähnlichen Schicksalen. Da erkannte ich, dass Freifam das Potential zu einer neuartigen Bewegung für Familien hat. In diesem Sinne sehe ich mich als Familien-Aktivist.

(<https://freifam.de>) ([//www.twitter.com/ordnas](https://www.twitter.com/ordnas))

(<https://www.facebook.com/ordnas>)



VERWANDTE ARTIKEL

GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) , POLITIK ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/POLITIK/](https://freifam.de/category/politik/))

VERLÄNGERTES LEIDEN VON KINDERN DURCH DESIGNIERTE DIREKTORIN DES LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG

🕒 06.09.2021

GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/))

KINDERRECHTE-SKANDAL IN ULM: DIREKTOR DES AMTSGERICHT GEHT ÜBERRASCHEND IN RENTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/2020/10/30/KINDERRECHTE-](https://freifam.de/2020/10/30/kinderrechte-)

🕒 30.10.2020

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) , SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) , WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

FAMILIENRICHTER BENUTZT KINDER ALS WAFFE FÜR POLITISCHE UNTERDRÜCKUNG UNSERES CHEFREDAKTEURS

🕒 30.10.2021

POLITIK ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/POLITIK/](https://freifam.de/category/politik/))

UNTERSTÜTZT EHINGENS SPITZENPOLITIKER MANUEL HAGEL EINE KINDERRECHTESCHÄNDERIN?

🕒 11.08.2021



HINTERLASSE EINEN KOMMENTAR

Nachricht

Name*...

Email*...

Meinen Namen, meine E-Mail-Adresse und meine Website in diesem Browser speichern, bis ich wieder kommentiere.

SEND

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 25 neue Leser.

Lass uns im Nachricht-Feld wissen, falls wir deine Spende für einen bestimmten Zweck einsetzen sollen.

€ 1,00

€10,00 €25,00 €50,00 €100,00 €250,00

€500,00 €1.000,00 €2.500,00 €5.000,00

Freier Betrag

Make this donation monthly

Zahlungsmethode auswählen

Kreditkarte PayPal Überweisung



Persönliche Informationen

Vorname *

Vorname

Nachname

Nachname

E-Mail-Adresse *

E-Mail-Adresse

Mache diese Spende anonym

Nachricht

Nachricht schreiben

Kreditkarteninformation

Dies ist eine SSL-gesicherte Zahlung.

Lastschrift

Abgewickelt durch **PayPal**

Spendensumme:

€1,00

NEUESTE KOMMENTARE



- Susanne bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2871>)
- Alex bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2870>)
- Frank Poschau bei Kindeswohlgefährdung durch Bundesjustizminister Dr. Marco Buschmann wegen Wechselmodell (<https://freifam.de/2021/12/20/kindeswohlgefaehrdung-durch-bundesjustizminister-dr-marco-buschmann-wegen-wechselmodell/#comment-2868>)
- Peter Bonk bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2845>)
- Klaus Fiegl bei Freifam unterstützte Vater aus Podcast Elterngespräch beim Kontakt zu Kindern nach sieben Jahren (<https://freifam.de/2021/12/02/freifam-unterstuetzte-vater-aus-podcast-elterngespraech-beim-kontakt-zu-kindern-nach-sieben-jahren/#comment-2843>)
- Peter Brightman bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2841>)
- Michael Kaiser bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2838>)
- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2832>)
- **Marcus Horndt** (<https://papaohnekind.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen"

schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2831>)

- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Richter Dr. Bühler, entlassen Sie meine Kinder aus Ihrer politischen Geiselhaft! (<https://freifam.de/2021/11/24/richter-dr-buehler-entlassen-sie-meine-kinder-aus-ihrer-politischen-geiselhaft/#comment-2829>)



THEMEN

Themen

Kategorie auswählen 

KONTAKT

Willst du deinen Fall publik machen oder anderen helfen? Melde dich!

Dein Name

Deine eMail-Adresse

Eine kurze Nachricht

ABSENDEN

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 10 neue Leser.



JETZT SPENDEN (<https://freifam.de/spenden/>)

FOLGEN

Facebook (<https://www.facebook.com/freifam.de/>)

Twitter (<https://twitter.com/FreifamDE>)

YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)

ÜBER UNS

Team (<https://freifam.de/team/>)

IMPRESSUM ([HTTPS://FREIFAM.DE/IMPRESSUM/](https://freifam.de/impresum/)) **DATENSCHUTZ** ([HTTPS://FREIFAM.DE/DATENSCHUTZ/](https://freifam.de/datenschutz/))

© 2021 Freifam - Alle Inhalte auf dieser Website entsprechen der persönlichen Meinung des jeweiligen Autors.

SIGN IN / JOIN ([HTTPS://FREIFAM.DE/WP-LOGIN.PHP](https://freifam.de/wp-login.php))

 (<https://www.facebook.com/Freiheit-f%C3%BCr-Familien-193608491239022/>)

 (<https://twitter.com/FreifamDE>)  (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)



Freifam (<https://freifam.de>)



MISSBRAUCH VON KINDERN FÜR POLITISCHE UNTERDRÜCKUNG DURCH NEUE DIREKTORIN DES LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) ,

SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) ,

WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/)) - BY SANDRO GROGANZ

([HTTPS://FREIFAM.DE/AUTHOR/SANDROGROGANZ/](https://freifam.de/author/sandrogroganz/)) -  07.11.2021 -  6023 -  0

SHARE:



(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F11%2F07%2Fneue-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F11%2F07%2Fmissbrauch-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F&text=Missbrauch%20von%20Kindern%20f%C3%BCr%20politische%20Unterdr%C3%BCckung%20in%20Baden-W%C3%BCrttemberg>)



Die neue Direktorin des Landtag im Ländle, Frau Christine Werner, half zuvor als Direktorin des Amtsgericht Ulm dabei, unseren Chefredakteur mit dessen Kindern zu erpressen, damit er von seiner FDP-Meinung zum Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>) ablässt.

Ich bin der Chefredakteur von Freifam. Sandro Groganz ist mein Name. Vor kurzem habe ich darüber berichtet, wie der Familienrichter Dr. Markus Bühler am Amtsgericht Ulm sein Amt und meine Kinder bis heute missbraucht (<https://freifam.de/2021/10/30/familienrichter-benutzt-kinder-als-waffe-fuer-politische-unterdrueckung-unseres-chefredakteurs/>), um meine politische Meinung bis heute zu unterdrücken.

Dr. Bühler will vermeiden, dass meine Kinder von meiner Meinung zum sogenannten Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>) erfahren, welches im Wahlprogramm der FDP steht. Um dies zu erreichen, zwingt er meine Kinder und mich in einen begleiteten Umgang. Das heißt, wir dürfen uns nur 3 Stunden pro Monat unter Bewachung von zwei Frauen sehen, damit sichergestellt wird, dass wir nicht über das Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>) reden.

Wieso der begleitete Umgang? Weil das Thema "Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>)" laut Richter eine Kindeswohlgefährdung (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) sei. Wer also wie ich seine Kinder in einer Trennungssituation darüber aufklärt, dass es eine demokratische Partei in Deutschland gibt, die sich dafür einsetzt, dass Kinder nach der Trennung der Eltern gleichberechtigt erzogen werden, der gefährdet laut Familiengericht (<https://freifam.de/glossar/familienrecht/>) seine Kinder.

Wegen dessen offensichtlich politischer und verfassungswidriger Rechtsprechung habe ich diesen Amtsrichter wegen Befangenheit abgelehnt. Für die diesbezügliche Entscheidung war die damalige Direktorin des Amtsgericht Ulm zuständig, Frau Christine Werner. Sie ist seit Mitte September 2021 die amtierende Direktorin des Landtag Baden-Württemberg (<https://www.landtag-bw.de/home/aktuelles/pressemitteilungen/2021/september/572021.html>). Am 21.01.2021 traf sie ihre Entscheidung und befand ihren Kollegen Dr. Bühler für nicht befangen. Deshalb ist er trotz oder gerade wegen seiner politischen Rechtsprechung weiterhin für meine Kinder zuständig.

Von Relevanz an dem Beschluss der heutigen Direktorin des Landtags ist, was sie darin verschweigt. Nämlich, dass es einen promovierten Kinderpsychotherapeuten gibt, der mehrfach schriftlich klargestellt hat, dass von mir überhaupt keine Gefährdung meiner Kinder ausgeht. Die Befunde des Fachmanns lagen alle der Frau Werner vor und mein Befangenheitsantrag bezog sich darauf. Hätte sie diese berücksichtigt, wäre sie nicht umhin gekommen, ihren Kollegen Dr. Bühler als befangen abzulehnen, da dieser mir unter dem Deckmantel des Kindeswohls (<https://freifam.de/glossar/kindeswohl/>) meine Elternrechte unter Missachtung meiner privaten Meinungsfreiheit entzogen hat.

Frau Werner legte mit ihrem Beschluss vom 21.01.2021 bewusst und gezielt den Mantel des Schweigens über die aus fachlicher Sicht unhaltbare Entscheidung ihres Kollegen. Damit begünstigt sie die bis heute anhaltende politische Unterdrückung meiner Anschauung zum Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>). Meine politische Verfolgung wird auf perfide Art durchgeführt: Frau Werner lässt mir weiterhin meine wehrlosen Kinder entziehen, damit mir die Möglichkeit genommen wird und mein Wille gebrochen wird, meine Kinder über die Politik der FDP zu informieren.

Frau Werner ist die Direktorin eines Landtags geworden ist, dessen politische Mehrheit mit den Grünen und der CDU gegen das Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>) der FDP ist. Außerdem steht die Landes-SPD voll hinter Frau Werner, wie Freifam berichtete (<https://freifam.de/2021/09/14/spd-fraktion-wird-fuer-kinderrechteschaenderin-als-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg-stimmen/>). Auch die SPD ist gegen das Wechselmodell (<https://freifam.de/glossar/wechselmodell/>).

Ich befürchte daher, dass es für Frau Werner keinerlei personelle Konsequenzen haben wird, dass sie ihr Richteramt durch Unterlassen missbraucht hat, um politische Unterdrückung mit Hilfe von Kindern zu begünstigen. Das ist eine Diskriminierungs-Methode, wie wir sie aus dem Faschismus und Kommunismus kennen, nämlich der Missbrauch der Familien-Judikative für politische Zwecke.

Eigentlich ist Frau Werner daher einer demokratischen Institution unwürdig. Es sieht jedoch so aus, als hofiere die demokratische Mehrheit im Ländle eine anti-demokratische Landtagsdirektorin, um der Judikative deren familienpolitische Rechtsprechung zu empfehlen.

Weitere Details zum Beschluss über den Befangenheitsantrag enthält unser zurückliegender Bericht: [Neue Direktorin setzt kinderschädigende Rechtsprechung fort am Amtsgericht Ulm](https://freifam.de/2021/02/12/neue-direktorin-setzt-kinderschadigende-rechtsprechung-fort-am-amsgericht-uml/) (<https://freifam.de/2021/02/12/neue-direktorin-setzt-kinderschadigende-rechtsprechung-fort-am-amsgericht-uml/>).

Update 23.11.2021: Der von der Direktorin Christine Werner geschützte ehemalige Kollege am Amtsgericht Ulm, der Richter Dr. Bühler, hat sich selbst aufgrund der gegen ihn von Freifam erhobenen Vorwürfe abgelehnt: [Familienrichter Dr. Markus Bühler lehnt sich selbst ab in Verfahren gegen unseren Chefredakteur](https://freifam.de/2021/11/23/familienrichter-dr-markus-buehler-lehnt-sich-selbst-ab-in-verfahren-gegen-unseren-chefredakteur/) (<https://freifam.de/2021/11/23/familienrichter-dr-markus-buehler-lehnt-sich-selbst-ab-in-verfahren-gegen-unseren-chefredakteur/>).

Bildquelle: <https://www.landtag-bw.de/home/aktuelles/pressemitteilungen/2021/juli/522021-1.html> (<https://www.landtag-bw.de/home/aktuelles/pressemitteilungen/2021/juli/522021-1.html>)

 Print  PDF  Email

TAGS[ALB-DONAU-KREIS \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/ALB-DONAU-KREIS/\)](https://freifam.de/tag/alb-donau-kreis/)[AMTSGERICHT ULM \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/AMTSGERICHT-ULM/\)](https://freifam.de/tag/amsgericht-uml/)[CHRISTINE WERNER \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/CHRISTINE-WERNER/\)](https://freifam.de/tag/christine-werner/)[DR. MARKUS BÜHLER \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/DR-MARKUS-BUEHLER/\)](https://freifam.de/tag/dr-markus-buehler/)[FDP \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/FDP/\)](https://freifam.de/tag/fdp/)[LANDTAG BADEN-WÜRTTEMBERG \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/LANDTAG-BADEN-WUERTTEMBERG/\)](https://freifam.de/tag/landtag-baden-wuerttemberg/)[WECHSELMODELL \(HTTPS://FREIFAM.DE/TAG/WECHSELMODELL/\)](https://freifam.de/tag/wechselmodell/)**SHARE:**

(<http://www.facebook.com/sharer.php?u=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F11%2F07%2Fmissbrauch-neue-direktorin-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F>)



(<http://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Ffreifam.de%2F2021%2F11%2F07%2Fmissbrauch-von-kindern-des-landtag-baden-wuerttemberg%2F&text=Missbrauch%20von%20Kindern%20für%20politische%20Unterdrückung%20durch%20Württemberg>)

[← Previous Article](#)[Next Article →](#)

Familienrichter benutzt Kinder als Waffe für politische ...
(<https://freifam.de/2021/10/30/familienrichter-benutzt-kinder-als-waffe-fuer-politische-unterdrueckung-unseres-chefredakteurs/>)

Einladung zur Strafverhandlung gegen unseren Chefredakteur am ...
(<https://freifam.de/2021/11/17/einladung-zur-strafverhandlung-gegen-unseren-chefredakteur-am-25-11-2021-im-landgericht-ulm/>)



(<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Sandro Groganz (<https://freifam.de/author/sandrogroganz/>)

Ich habe Freifam gestartet, um mit meiner eigenen Situation als geschiedener Vater besser umgehen zu können. Was ich mir von der Seele schrieb, berührte andere Menschen mit ähnlichen Schicksalen. Da erkannte ich, dass Freifam das Potential zu einer neuartigen Bewegung für Familien hat. In diesem Sinne sehe ich mich als Familien-Aktivist.

 (<https://freifam.de>)  ([//www.twitter.com/ordnas](https://www.twitter.com/ordnas))

 (<https://www.facebook.com/ordnas>)

VERWANDTE ARTIKEL

FÄLLE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/](https://freifam.de/category/faelle/)) , GERICHTE ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GERICHTE/](https://freifam.de/category/gerichte/)) , SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/))

STELLVERTRETENDER DIREKTOR HANS LOHRMANN AM AMTSGERICHT ULM ZU FAUL FÜR KINDERSCHUTZ?

 15.06.2020

POLITIK ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/POLITIK/](https://freifam.de/category/politik/))

UNTERSTÜTZT EHINGENS SPITZENPOLITIKER MANUEL HAGEL EINE KINDERRECHTESCHÄNDERIN?



🕒 11.08.2021

GESELLSCHAFT ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/GESELLSCHAFT/](https://freifam.de/category/geellschaft/)) ,
WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

DAS RESIDENZMODELL AMPUTIERT DIE DEMOKRATIE SEELISCH (HTTPS://FREIFAM.DE/2018/05/09/DAS-RESIDENZMODELL-AMPUTIERT-DIE-

🕒 09.05.2018

BEHÖRDEN ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/BEHOERDEN/](https://freifam.de/category/behoerden/)) ,
SANDRO G. ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/FAELLE/SANDRO-G/](https://freifam.de/category/faelle/sandro-g/)) ,
WECHSELMODELL ([HTTPS://FREIFAM.DE/CATEGORY/WECHSELMODELL/](https://freifam.de/category/wechselmodell/))

MUTMASSLICHE STRAFTATEN DES JUGENDAMTS GEGEN KINDER UND DAS WECHSELMODELL IM FALL MUNDERKINGEN

🕒 17.02.2019

HINTERLASSE EINEN KOMMENTAR

Nachricht



Meinen Namen, meine E-Mail-Adresse und meine Website in diesem Browser speichern, bis ich wieder kommentiere.

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 25 neue Leser.

Lass uns im Nachricht-Feld wissen, falls wir deine Spende für einen bestimmten Zweck einsetzen sollen.

Make this donation monthly

Zahlungsmethode auswählen

Kreditkarte PayPal Überweisung

Persönliche Informationen

Vorname *

Nachname

E-Mail-Adresse *

Mache diese Spende anonym

Nachricht 

Nachricht schreiben

Kreditkarteninformation

 Dies ist eine SSL-gesicherte Zahlung.



Abgewickelt durch **PayPal**

Spendensumme:	€1,00
---------------	-------

NEUESTE KOMMENTARE

- Susanne bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2871>)
- Alex bei OLG München verhindert dogmatisch paritätisches Wechselmodell mit Hilfe von pervertiertem Kindeswohl (<https://freifam.de/2021/12/29/olg-muenchen-verhindert-dogmatisch-paritaetisches-wechselmodell-mit-hilfe-von-perviertem-kindeswohl/#comment-2870>)



- Frank Poschau bei Kindeswohlgefährdung durch Bundesjustizminister Dr. Marco Buschmann wegen Wechselmodell
(<https://freifam.de/2021/12/20/kindeswohlgefaehrdung-durch-bundesjustizminister-dr-marco-buschmann-wegen-wechselmodell/#comment-2868>)
- Peter Bonk bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet
(<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2845>)
- Klaus Fiegl bei Freifam unterstützte Vater aus Podcast Elterngespräch beim Kontakt zu Kindern nach sieben Jahren
(<https://freifam.de/2021/12/02/freifam-unterstuetzte-vater-aus-podcast-elterngespraech-beim-kontakt-zu-kindern-nach-sieben-jahren/#comment-2843>)
- Peter Brightman bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet
(<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2841>)
- Michael Kaiser bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet
(<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2838>)
- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2832>)
- **Marcus Horndt** (<https://papaohnekind.de>) bei Wie der Verein "Väteraufbrauch für Kinder" der Kampagne "Genug Tränen" schadet (<https://freifam.de/2021/11/29/wie-der-verein-vaeteraufbrauch-fuer-kinder-der-kampagne-genug-traenen-schadet/#comment-2831>)
- **Sandro Groganz** (<https://freifam.de>) bei Richter Dr. Bühler, entlassen Sie meine Kinder aus Ihrer politischen Geiselhaft!
(<https://freifam.de/2021/11/24/richter-dr-buehler-entlassen-sie-meine-kinder-aus-ihrer-politischen-geiselhaft/#comment-2829>)

THEMEN



Themen

Kategorie auswählen

KONTAKT

Willst du deinen Fall publik machen oder anderen helfen? Melde dich!

Dein Name

Deine eMail-Adresse

Eine kurze Nachricht

ABSENDEN

SPENDEN

Mit jedem gespendeten € erreichen wir ca. 10 neue Leser.

JETZT SPENDEN (<https://freifam.de/spenden/>)

FOLGEN

Facebook (<https://www.facebook.com/freifam.de/>)

Twitter (<https://twitter.com/FreifamDE>)

YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCpRRH6KRHOYitg-o3YbJ5sw>)

--

UBER UNS



Team (<https://freifam.de/team/>)

[IMPRESSUM \(HTTPS://FREIFAM.DE/IMPRESSUM/\)](https://freifam.de/impressum/) [DATENSCHUTZ \(HTTPS://FREIFAM.DE/DATENSCHUTZ/\)](https://freifam.de/datenschutz/)

© 2021 Freifam - Alle Inhalte auf dieser Website entsprechen der persönlichen Meinung des jeweiligen Autors.

Die neue Direktorin des Landtag im Ländle, Frau Christine Werner, halt zuvor als Direktorin des Amtsgericht Ulm dabei, unseren Chefredakteur mit dessen Kindern zu erpressen, damit er von seiner



FREIFAM.DE

Missbrauch von Kindern für politische Unterdrückung durch neue Direktorin des Landtag Baden-Württemberg

2.144

244 Kommentare 665 Mal geteilt

Gefällt mir

Kommentar

Teilen

Relevanteste zuerst



Peter Coutandin

Man stelle sich nur mal den Schaum vor den Mäulern unserer Medien vor, wäre das in Polen oder Ungarn passiert....nicht auszudenken....

9 Wo.

587

14 Antworten



Arwed Pönitz

Eine Krähe hackt der ... So funktioniert derzeit die Politik und Justiz. Oder wurde irgendein Amtsträger jemals verurteilt, weil er, sie oder meinetwegen auch es, nicht ganz so Rechtskonform gehandelt hat? Meistens wird alles totuntersucht und das ... **Mehr anzeigen**

8 Wo.

187

14 Antworten

Mehr von Freifam auf Facebook sehen

Anmelden

oder

Neues Konto erstellen



Elke A. Tröster

Haben wir eigentlich nur noch solche in wichtigen Ämtern, Korruption, Lügen, Betrüger und Deutschlandhasser in der REGIERUNG? Was ist los mit diesem Land?

8 Wo. · Bearbeitet

199

10 Antworten



Udo Wedermann

Was in Deutschland alles machbar ist wenn man nur will



8 Wo. · Bearbeitet

16



Peter Kneer

An alle die hier auf Fr. Werner losgehen . Macht Euch mal schlau was Freifam in Wirklichkeit ist !!!!! Also ganz sicher nicht das was Sie vorgeben !!!!!

8 Wo.

4

1 Antwort



Volker Briel

Damit reihst sie sich doch in die weiblichen Größen der Politik in Deutschland ein .

8 Wo.

26



Elisabeth Bäuml

Das darf nicht sein. Wohin soll das noch führen

7 Wo.

3



Lilly Walsh

Das passiert doch schon seit Jahren nur ist es einfach noch nicht publik geworden

8 Wo.

29



John Howkins Howkins

DEUTSCHLAND MIT SEINER REGIERUNG IST VERLOGEN UND KORRUPT !!!!!

8 Wo. · Bearbeitet

25



Mario Kawala

was deutschland fehlt ist eine reset-taste.

9 Wo.

62

4 Antworten

Mehr von Freifam auf Facebook sehen

Anmelden

oder

Neues Konto erstellen

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

Vorab per E-Mail freifam@campaignchain.com
Einschreiben/Rückschein

Herrn
Sandro Groganz



Prof. Dr. Markus Köhler

Börsenplatz 1
70174 Stuttgart



002467-21 MK/ld
2810033v3

15.12.2021

Vorab per E-Mail: freifam@campaignchain.com
Campaignchain GmbH
z.Hd. des Geschäftsführers und Chefredakteurs
Sandro Groganz



1. Landtag von BW, 2. Direktorin des Landtags Werner, Christine

./.

1. Groganz, Sandro
2. Campaignchain GmbH

wegen Ehr- und Persönlichkeitsrechtsverletzungen

Sehr geehrter Herr Groganz,

wir vertreten den Landtag von Baden-Württemberg, gesetzlich vertreten durch die Landtagspräsidentin, Konrad-Adenauer-Straße 3, 70173 Stuttgart sowie die Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg, Frau Christine Werner, geschäftsansässig ebenfalls Konrad-Adenauer-Straße 3, 70173 Stuttgart. Ordnungsgemäße Bevollmächtigung versichern wir anwaltlich. Wir wenden uns in folgender Angelegenheit an Sie:

Sie sind als Geschäftsführer der CampaignChain GmbH, selbst ernannter Chefredakteur von „freifam.de“, sowie persönlich verantwortlich für ehrverletzende und diffamierende Behauptungen, die unsere Mandanten in rechtswidriger Weise herabwürdigen. Im Einzelnen:

Prof. Dr. Albrecht Bach
Dr. Thomas Baumann
Dr. Thomas Trörlitzsch
Prof. Dr. Markus Köhler
Prof. Dr. Christofer Lenz
Dr. Timo Kieser
Dr. Rolf Leinekugel
Dr. Matthias Ulshöfer

Dr. Andreas Hahn
Dr. Donata Beck
Dr. Christina Koppe-Zagouras
Dr. Ulrich Klumpp
Dr. Christian Gunßer
Dr. Matthias Lorenz
Dr. Felix Born
Dr. Torsten Gerhard

Dr. Christoph Wolf
Dr. Florian Schmidt-Volkmar
Dr. Katharina Köbler
Dr. Malte Weitner
Dr. Corina Jürschik
Dr. Martin Fink
Dr. Anne-Kathrin Bichweiler
Marius Bücke

Dr. Svenja Buckstegge
Dr. Carl Höfer
Simon Schmauder
Dr. Clemens Birkert
Dr. Natalie Seitz
Dr. Damian Schmidt
Dr. Joachim Ott
Dr. Henrike Schulte

Dr. Jens Ritter
Arthur Eichmann
Dr. Raphael Höll
Sven Luckert

OPPENLÄNDER

RECHTSANWALTE

Am 16.08.2021 wurde u.a. auf freifam.de in einem von Ihnen persönlich verfassten Artikel unter der Überschrift „Pervers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg“ unserer Mandantin Frau Werner vorgeworfen, sie sei „pervers gegen Kinder“.

In einem weiteren von Ihnen persönlich verfassten Beitrag vom 14.09.2021 unter der Überschrift „SPD-Fraktion wird für Kinderrechteschänderin als Direktorin des Landtag Baden-Württemberg stimmen“ behaupten Sie, unsere Mandantin sei „eine gegen Kinder perverse Richterin“ sowie „Pervers gegen Kinder: Direktorin in spe des Landtag Baden-Württemberg“.

In einem von Ihnen ebenfalls persönlich verfassten Artikel vom 07.11.2021 unter der Überschrift „Missbrauch von Kindern für politische Unterdrückung durch neue Direktorin des Landtags Baden-Württemberg“ haben Sie unserer Mandantin Frau Werner dann den „Missbrauch von Kindern“ vorgeworfen. Darüber hinaus soll sie geholfen haben, Sie mit Ihren „Kindern zu erpressen“.

Diese Behauptungen sind schlicht unzutreffend und in hohem Maße ehrabschneidend. Die heutige Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg hatte in ihrer vorherigen Funktion als Direktorin des Amtsgerichts Ulm ausschließlich über einen missbräuchlichen Befangenheitsantrag von Ihnen gegen einen Familienrichter am Amtsgericht Ulm zu entscheiden und diesen ausschließlich anhand der einschlägigen prozessualen Bestimmungen entschieden. Eine richterliche Entscheidung über einen Befangenheitsantrag trägt aber unter keinen Umständen die Behauptung, die heutige Direktorin des Landtags von Baden-Württemberg sei „pervers gegen Kinder“, betreibe „Missbrauch von Kindern“ zu Zwecken der „politischen Unterdrückung“ oder helfe gar dabei, Sie mit Ihren „Kindern zu erpressen“.

Die von Ihnen verfassten Artikel geben auch keinerlei Hinweis, welche anderen Umstände außer jener richterlichen Entscheidung Sie zum Beleg Ihrer ungeheuerlichen Behauptungen ins Feld führen könnten. Unsere Mandantin ist daher nicht verpflichtet, diese Äußerungen zu dulden. Unserer Mandantin stehen gegen Sie persönlich Unterlassungs-, Widerrufs- und Geldentschädigungsansprüche zu. Diese folgen mindestens aus §§ 823 Abs. 1, 1004 BGB sowie § 823 Abs. 2 BGB, § 186 StGB.

OPPENLÄNDER

RECHTSANWÄLTE

Die Ansprüche richten sich auch gegen CampaignChain GmbH, die ausweislich des Impressums von freifam.de die Website freifam.de betreibt. Sie persönlich sind Geschäftsführer von CampaignChain GmbH und – wie Sie auf der Website selbst ausführen – Initiator und „Chefredakteur“ der Website. Die Website wird letztlich von Ihnen dazu betrieben, Ihre kruden Behauptungen und Diffamierungen der Justiz bis hin zum Bundesgerichtshof, dem Sie Rechtsbeugung vorwerfen, in die Öffentlichkeit zu tragen.

Der Anspruch auf Unterlassung wird darüber hinaus auch im Namen des Landtags von Baden-Württemberg geltend gemacht. Ihre gravierenden Anschuldigungen perversen, Kindesmissbrauchenden und erpressenden Verhaltens gegen Frau Werner wendet sich auch gegen die Institution des Landtags von Baden-Württemberg, deren Direktorin unsere Mandantin Frau Werner seit mehreren Wochen ist. Sie selbst stellen den Bezug zum Landtag von Baden-Württemberg her, indem Sie bei allen genannten Behauptungen mit Kalkül darauf hinweisen, dass die Vorwürfe die „neue Direktorin des Landtags Baden-Württemberg“ betreffen, obwohl sich Ihre Vorwürfe letztlich auf die vorherige Funktion unserer Mandantin als Direktorin des Amtsgerichts Ulm beziehen. Damit wirken Ihre Äußerungen in erheblichem Maße auf das Erscheinungsbild des Landtags von Baden-Württemberg in der Öffentlichkeit ein und gefährden das unerlässliche Vertrauen der Bevölkerung in die Integrität staatlicher Stellen. Genau dieser Effekt wird von Ihnen geradezu provoziert, wenn Sie in Ihrem Artikel vom 16.08.2021 „Pervers gegen Kinder“ die Frage stellen „Soll eine Richterin zukünftig die Verwaltung des Landtag Baden-Württemberg anführen, die Kinderrechte schändet?“.

Unsere Mandanten sind nicht bereit, Ihre fortgesetzten herabwürdigenden Äußerungen weiter hinzunehmen. Dies gilt umso mehr, als Sie die Artikel auch in den sozialen Medien (z.B. Facebook) verbreiten. Wir fordern Sie daher auf, zur Vermeidung einer gerichtlichen Auseinandersetzung die beanstandeten Artikel unverzüglich auf freifam.de, Facebook sowie anderen (sozialen) Medien zu löschen, zukünftige Äußerungen zu unterlassen und uns dies durch Abgabe einer strafbewehrten Verpflichtungserklärung zu bestätigen. Den Entwurf einer entsprechenden Erklärung fügen wir in der Anlage bei. Dem Eingang einer die Wiederholungsgefahr beseitigenden Verpflichtungserklärung sehen wir bis

20.12.2021, 12.00 Uhr

OPPENLÄNDER

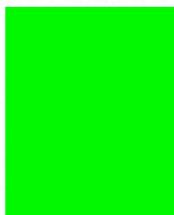
RECHTSANWÄLTE

entgegen. Sollte innerhalb der gesetzten Frist keine oder keine ausreichende Verpflichtungserklärung eingehen, werden wir unseren Mandanten die Inanspruchnahme gerichtlicher Hilfe raten. Wir weisen weiter darauf hin, dass mit Blick auf die Dringlichkeit der Sache eine Fristverlängerung nicht in Betracht kommt. Dies gilt umso mehr, als Sie dieses Schreiben bereits per E-Mail am 01.12.2021 erhalten haben und darüber hinaus formalistisch die Annahme des Ihnen zugesandten Anschreibens verweigert haben mit dem Hinweis auf falsche Adresse, weil statt Marktstraße 5, Marktstraße 6 auf dem Schreiben stand.

Darüber hinaus sind Sie verpflichtet, unseren Mandanten die Kosten unserer Inanspruchnahme zu erstatten. Diese Kosten geben wir Ihnen gesondert auf. Die Geltendmachung von Geldentschädigungsansprüche für unsere Mandantin Werner bleibt vorbehalten.

Schließlich weisen wir darauf hin, dass eine Veröffentlichung dieses Briefes Urheberrechte des Unterzeichners beeinträchtigen würde und hiermit vorsorglich untersagt wird. Sollten Sie gegen dieses Verbot verstoßen, müssen Sie ebenfalls mit gerichtlicher Inanspruchnahme rechnen.

Freundliche Grüße



Prof. Köhler
Rechtsanwalt

Döring, Laura

Von: Sandro Groganz [REDACTED]
Gesendet: Montag, 20. Dezember 2021 08:00
An: Köhler, Markus
Betreff: Re: 1. Landtag von BW, 2. Direktorin des Landtags Werner, Christine ./ 1. Groganz, Sandro, 2. Campaignchain GmbH

Hallo Markus,

schön, von dir zu hören und danke für deine Email betreffend Landtag und Direktorin. Es ist schon lange her, seit wir uns auf [REDACTED]s und [REDACTED]s Gartenparty mit meinen Kindern sahen. Wie ist es dir seitdem ergangen?

Wie du sicherlich schon längst von [REDACTED] weißt, haben sich [REDACTED] und ich getrennt. Leider ist damit auch der Kontakt zu [REDACTED] und [REDACTED] abgebrochen, zu denen ich immer ein sehr gutes freundschaftliches Verhältnis hatte.

Für die überraschend lange Frist in der Landtags-Sache danke ich dir recht herzlich.

Womit wir auch schon beim geschäftlichen Teil wären: Ich kann dir auch beim besten Willen nicht entgegenkommen, was die Abmahnung angeht. Wir dürften uns einig sein, dass eine Eilbedürftigkeit nicht mehr gegeben ist und freue mich darauf, dass wir uns eventuell in der mündlichen Verhandlung einer Hauptsacheklage wieder einmal persönlich treffen können.

Ich möchte aufgrund unserer persönlichen Verbindung offen sein: Freifam hatte ohnehin nach dem Bericht über Frau Werner am 07.11.2021 keine weiteren Veröffentlichungen über sie vorgesehen. Das Hauptaugenmerk unserer Berichterstattung sollte nun auf das AG Ulm gerichtet werden, wo sich RiAG Dr. Bühler mittlerweile selbst abgelehnt hat und die Öffentlichkeit sicherlich mit Spannung erwartet, wie sein Nachfolger vorgehen und entscheiden wird. Bei einer Klage in der Landtags-Sache müssten wir unseren Redaktionsplan natürlich wesentlich umstellen und erweitern. In diesem Fall würden wir uns gezwungen sehen, die Bedeutung der Obergerichte, Strafverfolgungsbehörden sowie der Justiz und Politik als Ganzes in den Mittelpunkt zu rücken. Schließlich verlangte der Gegenstand dann eine umfassende Berichterstattung, die auch Schlaglichter auf das mögliche Versagen durch Unterlassen des Präsidenten des LG Ulm, der Präsidentin des OLG Stuttgart, des 11. Zivilsenats des OLG Stuttgart, sowie des Verfassungsgerichtshof BW und der Fraktionsvorsitzenden Manuel Hagel oder Andreas Stock, aber auch der Staatsanwaltschaft Ulm werfen würde.

Ich möchte unseren Redakteuren nur ungerne weitere und derart umfangreiche, wenn auch spannende Aufgaben aufbürden, da wir generell aufgrund Freifams stetig wachsender Sichtbarkeit immer mehr Zuschriften betroffener Kinder und Eltern aus ganz Deutschland erhalten und daher vorzugsweise eigentlich über mehr andere Fälle investigativ berichten wollen.

Somit schließe ich meine Email und wünsche dir und deinen Liebsten eine wunderschöne und ruhige Weihnachtszeit!

Bitte richte [REDACTED] meine gleichlautenden Weihnachtsgrüße an seine Familie aus und dass es mich sehr freuen würde, wenn wir uns wieder träfen. Das wäre eine Gelegenheit, damit sie sich über die Situation meiner Kinder nicht nur einseitig von [REDACTED] informieren lassen, sondern auch von mir und meiner jetzt schon vierzehnjährigen [REDACTED], die du auch kennst. Wir können uns natürlich auch sehr gerne alle mal wieder gemeinsam treffen.

Liebe Grüße,

Sandro

Chefredakteur
www.freifam.de



On Wed, Dec 1, 2021 at 2:05 PM Köhler, Markus  wrote:

Sehr geehrter Herr Groganz,

anbei übersenden wir Ihnen das heutige Schreiben nebst Anlage von Herrn Prof. Köhler mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Freundliche Grüße

Laura Döring

Sekretariat Prof. Dr. Markus Köhler

OPPENLÄNDER Rechtsanwälte

Börsenplatz 1 (Friedrichsbau)

70174 Stuttgart



www.oppenlaender.de

OPPENLÄNDER Rechtsanwälte ist eine Partnerschaft mbB, AG Stuttgart, PR 720025

Der Inhalt dieser E-Mail einschließlich etwaiger Anlagen ist vertraulich und kann gesetzlich privilegiert oder anderweitig geschützt sein. Sollten Sie nicht der bestimmungsgemäße Empfänger sein, ist Ihnen

Döring, Laura

Von: Köhler, Markus [REDACTED]
Gesendet: Montag, 20. Dezember 2021 08:12
An: [REDACTED]
Cc: Köhler, Markus
Betreff: AW: 1. Landtag von BW, 2. Direktorin des Landtags Werner, Christine ./.
 1. Groganz, Sandro, 2. Campaignchain GmbH

Sehr geehrter Herr Groganz,

Ihre Mail von soeben habe ich erhalten. Ich untersage Ihnen mich zu duzen. Ich kenne Sie nicht und ich will Sie auch nicht kennen lernen. Wenn Sie diese Form der Ansprache wiederholen, müssen Sie mit rechtlichen Konsequenzen rechnen.

Die Ihnen gesetzte Frist läuft heute 24.00 Uhr ab. Liegt bis dahin keine Unterlassungserklärung vor, werden Sie ohne weitere Korrespondenz mit gerichtlicher Inanspruchnahme rechnen müssen.

Hochachtungsvoll
 Prof. Köhler

Prof. Dr. Markus Köhler
 Rechtsanwalt, Partner
 OPPENLÄNDER Rechtsanwälte Partnerschaft mbB
 Börsenplatz 1 (Friedrichsbau)
 70174 Stuttgart



www.oppenlaender.de

OPPENLÄNDER Rechtsanwälte ist eine Partnerschaft mbB von Rechtsanwälten, AG Stuttgart, PR 720025

Auszeichnungen

Handelsblatt	„Deutschlands beste Anwälte“ 2019, 2020, 2021
GLOBAL 100	Arbitration Law Firm of the Year – Germany“ 2021
BEST LAWYERS	„Arbitration“ 2020, 2021, 2022
LEGAL 100	„Arbitration Law Firm of the Year“ 2021
Lawyers Monthly	„Arbitration Law Firm of the Year“ 2019, 2020, 2021
M&A Today/	
Global Awards	„Arbitration Law Firm of the Year“ 2020

 Der Inhalt dieser E-Mail einschließlich etwaiger Anlagen ist vertraulich und kann gesetzlich privilegiert oder anderweitig geschützt sein. Sollten Sie nicht der bestimmungsgemäße Empfänger sein, ist Ihnen jegliche Nutzung, Vervielfältigung oder sonstige Verarbeitung des Inhalts untersagt. Bitte löschen Sie in diesem Fall die Inhalte von allen Systemen und informieren unverzüglich den Absender.